

၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ (၂၉) ရက်နေ့၊ နံနက် ၉:၃၀ မှ မွန်းလွဲပိုင်း ၁၂:၃၀ အထိ ရန်ကုန်မြို့၊ MEITI ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံးတွင် ကျင်းပပြုလုပ်သည့် Selection subcommittee အစည်းအဝေး အစီရင်ခံစာ

၁။ ဆွေးနွေးပွဲသို့တက်ရောက်သူများ

Selection Sub-committee အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်သူများစာရင်း					
စဉ်	အမည်	ရာထူး	အဖွဲ့အစည်း	အီးမေးလ်	ဖုန်းနံပါတ်
၁	ဒေါ်မြတ်မချွယ်နွဲ့ (alternative)		သတ္တုတွင်းဦးစီးဌာန၊ သယ်ဇာတ နှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန	k.thet2012gmail.com	09 420701206
၂	ဦးသန်းဌေးအောင်	ကျွမ်းကျင်သူ	လျှပ်စစ်နှင့် စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန၊ နေပြည်တော်	thanhtay3000@gmail.com	09 49217823
၃	ဦးခင်မောင်ဟန်	ဥက္ကဋ္ဌ	မြန်မာနိုင်ငံသတ္တုလုပ်ငန်းရှင်များအသင်းချုပ်	khinmgan@gmail.com	09 97300861
၄	ဦးမုန်ခန့်	အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းကိုယ်စားလှယ်	MATA၊ ကချင်ပြည်နယ်	mangoesdam@gamil.com	09 259460650
၅	ဒေါ်မိုးမိုးထွန်း	အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းကိုယ်စားလှယ်	MATA၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး	moe2tun@gmail.com	09 5077640
၆	ဦးမျိုးမင်း (alternative)	Advisor	မြန်မာ့သစ်လုပ်ငန်းရှင်များအသင်း၊ ရန်ကုန်	drseinwin.sw@gmail.com	09 450015476
၇	ဦးဝင်းတင်	Head of PSC & Partners Reporting	TOTAL E&P Myanmar	u.win-tin@total.com	09 5151543
၈	ဦးထွန်းပေါ်ဦး	Technical Specialist	NCS	uhtunpawoo51@gmail.com	09 5031350
၉	ဦးစိုးဝင်း	Admin Officer	NCS	soewin.mm@gmail.com	09 796868274
၁၀	ဒေါ်နင်းဝင့်ရည်တင့်	Finance Assistant	NCS	hninwutyi907@gmail.com	09 778045481
၁၁	ဦးပြည်သာကျော်	IT & Outreach Officer	NCS	pyaythar.meiti@gmail.com	09 425847447
၁၂	ဦးနေမျိုးအောင်	Communication Assistant	NCS	navmyoung.meiti@gmail.com	09 252090757
၁၃	SHOWA KIRKWOOD	Consultant	WB	skirkwood@worldbank.org	
၁၄	Thinzar Htun	Technical Consultant	WB	thtun@worldbank.org	09 26000759
၁၅	Sun Win	Deputy Director	MOBD	sunwin.mofr@gmail.com	09 5016167
၁၆	Khin Pa Pa Khaing	Assistant Director	MOBD	khinpapakhaing.kppk@gmail.com	09 784618786
၁၇	Shwe Yee Win	Staff Officer	MOBD	shweyewin.mdy@gmail.com	09 444025348
၁၈	Htoo Aung	Program Coordinator	MATA	mata.comofficer@gmail.com	09 764141929
၁၉	Khin Khin Lwin	Director	MOBD	khinlwinjin@gmail.com	067 410533

၂။ ဆွေးနွေးပွဲအစီအစဉ်

စဉ်	အကြောင်းအရာ
၁။	ဒုတိယအကြိမ် MEITI အစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်မည့် သစ်တောကဏ္ဍအတွက် IA ၏ Technical နှင့် Financial proposal နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တွေ့ရှိချက်များအား ဆွေးနွေးခြင်း
၂။	BO consultant နှင့် Mining Cadaster ၏ လက်ရှိအခြေအနေအား ဆွေးနွေးခြင်း

၃။ ဒုတိယအကြိမ် MEITI အစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်မည့် သစ်တောကဏ္ဍအတွက် IA ၏ Technical နှင့် Financial proposal နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တွေ့ရှိချက်များအား ဆွေးနွေးခြင်း

ဦးထွန်းပေါ်ဦး (Technical Specialist) မှ သစ်တောကဏ္ဍမှငှားရမ်းမည့် IA အဖွဲ့၏ technical နှင့် financial proposal ကိုရရှိကြောင်း၊ ရည်ရွယ်ချက်များကောင်းမွန်ကြောင်း၊ သစ်တောကဏ္ဍ၏ scoping study ကို စက်တင်ဘာလ ပထမအပတ်တွင် စတင်ဆောင်ရွက်ရန် မျှော်မှန်းထားကြောင်း၊ သစ်တောကဏ္ဍနှင့် စပ်လျဉ်း၍

၂၀၁၄-၂၀၁၅ ခုနှစ် နှင့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ခုနှစ်အတွင်း ကောက်ခံရရှိသည့်အခွန်အခများ နှင့် အခြားသတင်းအချက်အလက် တို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ပြီး IA technical proposal ၏ ရည်ရွယ်ချက်နှင့် ToRs တွင်ပါဝင်သော ရည်ရွယ်ချက်နှင့် အနည်းငယ် ကွာခြားကြောင်း၊ ၎င်းတို့၏ principle တွင် ၂၇ နိုင်ငံတွင် ဆောင်ရွက်ခဲ့သည့် အတွေ့အကြုံအပေါ်မူတည်၍ ဆောင်ရွက်မည်ဟုပြောကြားပြီး approach ၅ ချက်ရှိကြောင်း၊ ညှိနှိုင်းပေါင်းစပ်ခြင်း၊ qualified experts များရှိခြင်း၊ အစီအစဉ်တကျဆောင်ရွက်ခြင်း၊ ပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း နှင့် quality control ပြုလုပ်ခြင်းတို့ဖြစ်ကြောင်း၊ methodology တွင် အဆင့် ၆ ဆင့်ရှိပြီး phase one တွင် general awareness raising အတွက် opening meeting (MSGs, NCS, IA တို့ပါဝင်သည့်) ဆောင်ရွက်မည်ဟုပြောထားကြောင်း၊ ယင်းနောက် overall strategy & reconciliation plan ကိုပြုလုပ်မည်ဟုပြောထားကြောင်း၊ phase two တွင် preliminary analysis အနေဖြင့် data collection ပြုလုပ်ခြင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံ၏ သစ်တောကဏ္ဍအကြောင်းကို လေ့လာခြင်း၊ မူဝါဒ၊ ဆောင်ရွက်ချက်များ၊ အခွန်ကောက်ခံခြင်း၊ payment flow များ၊ ကုမ္ပဏီများ၊ အစိုးရအဖွဲ့များကို လေ့လာခြင်း နှင့် တရားဝင် အစီရင်ခံစာများ နှင့် pre-scoping work တို့ကိုအခြေခံ၍ ဆန်းစစ်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ စာရွက်စာတမ်းများကို လေ့လာခြင်း နှင့် အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများကို အင်တာဗျူးဆောင်ရွက်ခြင်းတို့ပြုလုပ်မည်ဟု ပါဝင်ပြီး ToR တွင်ဖော်ပြထားသည့် အဓိကရင်ဆိုင်ဖြေရှင်းရမည့် ကွာဟချက်များအား (သို့) ပြဿနာများကို စုံစမ်းဖော်ထုတ်ရန်ကို ထည့်သွင်းမထားသည်ကို တွေ့ရကြောင်း နှင့် review of EITI reconciliation scope တွင် အစိုးရ၏ အခွန်ငွေ၊ ကုမ္ပဏီများ၏ ငွေပေးချေမှုအားဆန်းစစ်ခြင်း၊ အစိုးရအေဂျင်စီများ နှင့် ကုမ္ပဏီများ၏ပိုင်ဆိုင်မှု threshold များအား list လုပ်ခြင်း နှင့် reporting template ပြင်ဆင်ခြင်း တို့ပါဝင်ကြောင်း၊ Scoping phase နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ToRs ထဲတွင်ဖော်ပြထားသည့်အချက်များကို IA proposal တွင်မတွေ့ရကြောင်း၊ သစ်တောနှင့်စပ်လျဉ်း၍ overview လုပ်ရမည့်အချက်များကို ဖော်ပြထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ ဥပမာ- ဥပဒေရေးရာများ၊ လက်ရှိဆောင်ရွက်နေသည့် ပါမစ်များ၊ လိုင်စင်များ၊ ကန်ထရိုက်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဘယ်လိုအခွင့်အလမ်းများ ပေးထားသလဲမပါဝင်ကြောင်း၊ အခွန်ဘဏ္ဍာငွေ ကောက်ခံခြင်း၊ စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ စိန်ခေါ်ချက်များ၊ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုရရှိစေမည့် ကွာဟချက်များ နှင့် ဝန်ကြီးဌာနများနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ဥပဒေများ၊ အုပ်ချုပ်ရေး ဆိုင်ရာလေ့လာခြင်းများကို ToRs ထဲတွင်ပါဝင်သော်လည်း proposal ထဲတွင် အသေးစိတ်မပါဝင်ကြောင်း၊ IA အနေဖြင့် state-owned enterprise (SOEs) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ သေသေချာချာရင်းလင်းတင်ပြထားခြင်း မရှိကြောင်း၊ အစိုးရပိုင်အနေဖြင့် တွေ့ကြုံရမည့်အခက်အခဲများ နှင့် တာဝန်ခံမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍လည်း တိတိကျကျ ဖော်ပြထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ Phase three တွင် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းဖြစ်ပြီး ယင်းတွင် workshops ကျင်းပမည့်အကြောင်းပါဝင်သော်လည်း reporting template ကို ဘယ်လိုပြီးပြည့်စုံအောင် ဆောင်ရွက်မလဲမပါဝင်ကြောင်း၊ Phase four တွင် data collection နှင့်စပ်လျဉ်း၍ သေသေချာချာရေးထားသည်ကိုတွေ့ရကြောင်း၊ data collection analysis အနေဖြင့်လည်း ကောင်းမွန်ကြောင်း နှင့် completed report တွင် အစိုးရအဖွဲ့၏ အစီရင်ခံစာများကို လေ့လာခြင်း နှင့် အခြားအထောက်အကူပြုသည့်စာရွက်စာတမ်းများကိုလေ့လာခြင်း နှင့် reconciliation report အတွက် သတ်မှတ်ထားသည့် scope အတွင်းမှ အစိုးရနှင့် ကုမ္ပဏီများကို assess ပြုလုပ်ခြင်း နှင့် accuracy အတွက် ၅ ရာခိုင်နှုန်း margin errors သတ်မှတ်ထားကြောင်း၊ Phase five တွင် analysis and investigation of discrepancies ဖြစ်ပြီး ဒေတာများပေါင်းစည်းခြင်း နှင့် ငွေပေးချေမှုများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ reconciliation ဘယ်လိုဆောင်ရွက်မည်ကိုရေးသားထားကြောင်း၊ အစိုးရမှလက်ခံရရှိသည့် အခွန်ငွေများ နှင့် ကုမ္ပဏီများမှ

ပေးအပ်သော အခွန်တော်များကို တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှုများပြုလုပ်ခြင်း၊ ကွာဟချက်များရှိပါက လိုအပ်သော အချက်အလက်များတောင်းယူခြင်း တို့ကို ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Phase six တွင် report အပိုင်းဖြစ်ပြီး closing meeting ကျင်းပခြင်း၊ draft report နှင့် final report ထွက်ရှိခြင်းတို့ပါဝင်ကြောင်း၊ work plan တွင် Phase one, two, etc တွင် ယူမည့်အချိန်များ အသေးစိတ်ပါဝင်ပြီး အားလုံးပေါင်း phase one to six အတွက် ၃၀ weeks လိုအပ်ကြောင်း၊ မူလ ToRs ထဲတွင် ၂၃ ပတ်ဟု ဖော်ပြထားကြောင်း၊ key work နှင့် office-based ကိုယှဉ်လျှင် key work မှာများပြားနေသည့်အတွက် ယင်းအချိန်အတိုင်းအတာအတွင် ပြီးနိုင်မလား ဆွေးနွေးနိုင်ရန် တင်ပြခြင်းဖြစ်ကြောင်းပြောကြားခဲ့ပါသည်။

ယင်းနောက် ၎င်းမှ IA ၏ proposals များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ တွေ့ရှိချက်များကို တင်ပြရလျှင် technical proposal တွင် objective ကွဲလွဲမှုရှိကြောင်း၊ timeline အနေဖြင့် ၃၀ ပတ်ယူထားပြီး opening meeting ကို MSG, NCS တို့နှင့် စတင်ချင်း launch လုပ်မည်ဟု ပြောထားကြောင်း၊ ToRs နှင့်ပတ်သက်၍ phase two နှင့် three တွင် အချို့အချက်အလက်များ မပါဝင်သည်ကို တွေ့ရကြောင်း၊ key experts input အနေဖြင့် reasonable မဖြစ်သည်ကိုတွေ့ရကြောင်း နှင့် financial proposal နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အနည်းငယ်များနေသည်ကိုတွေ့ရကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပြီး selection sub-committee အဖွဲ့ဝင်များအနေဖြင့် ဆွေးနွေးအကြံပြုမေးမြန်းနိုင်ကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။

ထို့နောက် ဒေါ်ဇင်မာမြိုင်မှ တက်ရောက်လာကြသည့် selection sub-committee အဖွဲ့ဝင်များအနေဖြင့် ဦးထွန်းပေါ်ဦးဆွေးနွေးသွားသည့် IA's proposals assessment အချက်များထဲမှ မရှင်းလင်းသည်များကို မေးမြန်းနိုင်ကြောင်း နှင့် သိလိုသည်များကို ဆွေးနွေးအကြံပြုပေးကြပါရန် ပြောကြားခဲ့ပါသည်။ ယင်းနောက် အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးမှ သစ်တောကဏ္ဍ IA အဖွဲ့၏ Proposal နှင့် ToRs တို့ရှိ ရည်ရွယ်ချက် ကွာခြားခြင်းမှာ ယင်းအဖွဲ့သည် နိုင်ငံပေါင်း ၂၇ နိုင်ငံတွင် အတွေ့အကြုံရှိသည်ဖြစ်သော်လည်း သစ်တောကဏ္ဍကို ဆောင်ရွက်သည့်နိုင်ငံအနေဖြင့် လိုင်ဘေရီးယား တစ်နိုင်ငံ၏ အတွေ့အကြုံသာ ရှိသေးပြီး ယင်းနိုင်ငံနှင့် မြန်မာနိုင်ငံ၏ သစ်တောကဏ္ဍသည် မတူညီခြင်းကြောင့် ဖြစ်နိုင်ကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံ၏ သစ်တောကဏ္ဍတွင် မြန်မာ့သစ်လုပ်ငန်းကဲ့သို့သော နိုင်ငံတော်ပိုင်အဖွဲ့အစည်းမျိုးလည်းပါဝင်ကြောင်း၊ IA အဖွဲ့အနေဖြင့် ရောက်ရှိလာမှသာ ယင်းအခြေအနေများကို သိနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း နှင့် ၎င်းအနေဖြင့် ယင်းအဖွဲ့အတွက် ငွေကြေးသုံးစွဲရန်တင်ပြမှု များနေခြင်းဆိုသည်ကို သိလိုကြောင်း၊ အခြား ကဏ္ဍများတွင် သုံးစွဲသည့်ပမာဏဖြင့် နှိုင်းယှဉ်၍ assess လုပ်ထားခြင်းလား၊ အခြားကဏ္ဍများ အတွက် သုံးစွဲသည့်ငွေကြေးကိုလည်း သိချင်ကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။

အဖွဲ့ဝင်တစ်ဦးမှဝင်ရောက်ဆွေးနွေးသည်မှာ သစ်တောကဏ္ဍတွင် translation cost ပါဝင်လာသည့်အတွက် ပိုမိုများပြားသွားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ procurement webportal တွင် အမှတ်များထည့်သွင်း ရမည်ဖြစ်ကြောင်း နှင့် ယင်းအတွက် criteria များကိုရှင်းပြပြီး technical proposal အတွက် တစ်ဦးချင်းဆီမှ အမှတ်ပေးပေးရန် နှင့် ယင်းအမှတ်တို့ကို combine evaluation report အနေဖြင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ပေးပို့ပြီးမှသာလျှင် ဆက်လက်ဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း ရှင်းလင်းခဲ့ပါသည်။ ယင်းနောက် sub-committee အဖွဲ့ဝင်များမှ အမှတ်ပေးခြင်းကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ကြပြီး ရလဒ်အနေဖြင့် score ၂၉ ရသည့်အတွက် အောင်မြင်ကြောင်း နှင့် Financial proposal ရှိ translation cost ဒေါ်လာ ၄၀၀၀ အသုံးစရိတ်ကို

ပြန်လည်ဆွေးနွေးရန် နှင့် technical proposal အနေဖြင့်လည်း အကုန်အဆင်ပြေကြောင်း၊ opening meeting တွင် အဓိကဆွေးနွေးရမည်ဖြစ်ကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။

၄။ BO consultant နှင့် Mining Cadaster ၏ လက်ရှိအခြေအနေအား ဆွေးနွေးခြင်း

Mining cadaster ၏ consultant ကိုငှားရမ်းရန်အတွက် ယခု လက်ရှိတွင် ၅ ကြိမ်မြောက် MSGs အစည်းအဝေး၏ ဆုံးဖြတ်ချက်အတိုင်းဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ ယင်းအဖွဲ့နှင့် စာချုပ်ချုပ်ဆိုရန်ဆောင်ရွက် လျက်ရှိပြီး shortlist တွင်ပါဝင်သည့်အဖွဲ့ကို အကြောင်းကြားပြီးကြောင်း၊ EITI ၏ related documents များကို ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏အကူအညီဖြင့် ယင်းထံပေးပို့မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ စာချုပ်ချုပ်ဆိုရန်အတွက်လည်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်နှင့် ညှိနှိုင်း၍ ဆောင်ရွက်နေပြီး ယင်းတို့သည် mining cadaster ၏ နောက်ဆုံးလက်ရှိအခြေအနေများဖြစ်ကြောင်း နှင့် BO consultant နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၅ ကြိမ်မြောက် MSGs အစည်းအဝေး၏ ဆုံးဖြတ်ချက်အရ Joint ministry သည် ကုမ္ပဏီပုံစံ (Firm type) ဖြစ်သွားကြောင်း၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ procurement guideline ဖြင့်မကိုက်ညီတော့သည့်အတွက် BO consultant ကိုငှားရမ်းရန်အတွက် ပြန်လည် reorganize ပြုလုပ်ရ မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်းအတွက် ToRs ပြန်လည် revise ပြုလုပ်၍ selection committee ၏ အတည်ပြုချက်ဖြင့် website တွင် ပြန်လည်ကြေငြာရမည်ဖြစ်သည့်အတွက် အနည်းငယ်နောက်ကျသွားမည် ဖြစ်ကြောင်း၊ firm type မှ individual type သို့ ပြောင်းလဲသွားသည့်အတွက်ကြောင့် consulting fund လည်းအနည်းငယ်ပြောင်းလဲမှုရှိကြောင်း၊ စက်တင်ဘာလမှစတင်ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ပြီး ၁၁ လ ဆောင်ရွက် မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ BO's work plan နှင့် budget estimate ကို MSG meeting တွင်တင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း နှင့် payment များအကြောင်းကို ရှင်းလင်းခဲ့ပါသည်။

ယင်းနောက် BO ToR နှင့် EOI ကို selection sub-committee အစည်းအဝေးတွင် ဆွေးနွေးအကြံပြုပေးရန် နှင့် ယင်းတို့ကို ယခုလာမည့် MSG meeting တွင် အတည်ပြုချက်ယူပြီးပါက ဝန်ကြီးဆီသို့တင်ပြပြီး ဝန်ကြီး၏ ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် ကြေငြာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ယခင်က EOI ကို ၃ ပတ် (သို့) ၄ ပတ် မျှအချိန်ပေး၍ ကြေငြာသော်လည်း ယခုနောက်ကျနေသည့်အတွက် တစ်ပတ်၊ ဆယ်ရက်ခန့်သာကြေငြာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ email address ကိုလည်း meiti.mopf@myanmareiti.org ဟုပြောင်းလဲမည်ဖြစ်ကြောင်း နှင့် ယင်းတို့သည် BO နှင့်စပ်လျဉ်း၍ နောက်ဆုံး update အခြေအနေများဖြစ်ကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။

ထို့နောက် ဒေါ်ဇင်မာမြိုင်မှ ၆ ကြိမ်မြောက် MSG အစည်းအဝေးကို ၈ ရက်နေ့ (သို့) ၁၁ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပမည်လားကို ဆွေးနွေးပေးရန် နှင့် meeting invitation ကို စက်တင်ဘာလ ၁ ရက်နေ့တွင် ပို့ပေးမည် ဖြစ်ကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပြီး အဖွဲ့ဝင်များမှ ၁၁ ရက်နေ့တွင် အဆင်ပြေကြောင်း ပြောကြားခဲ့ပါသည်။ အစည်းအဝေးနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အထွေထွေအနေဖြင့် အခြားဆွေးနွေးစရာရှိသလားမေးမြန်းရာ မရှိတော့သဖြင့် အစည်းအဝေးကို ရုတ်သိမ်းလိုက်ပါသည်။

၅။ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ

စဉ်	ဆုံးဖြတ်ချက်များ	မှတ်ချက်/ဆောင်ရွက်ရန်
၁။	သစ်တောကဏ္ဍ IA ၏ Financial proposal ရှိ translation cost ဒေါ်လာ ၄၀၀၀ အသုံးစရိတ်ကို ပြန်လည်ဆွေးနွေးရန်	MSG meeting, IA
၂။	BO consultant ၏ ToRs နှင့် EOI ကို MSG meeting တွင်	MSG meeting

	အတည်ပြုပြီးပါက ဝန်ကြီးထံတင်ပြ၍ ဝက်ဘ်ဆိုက်တွင် ပြန်လည်ကြေငြာရန်	
၃။	BO's work plan နှင့် budget estimate ကို MSG meeting တွင် တင်ပြ၍ အတည်ပြုချက်ရယူရန်	MSG meeting
၄။	Email address ကို meiti.mopf@myanmareiti.org ဟုပြောင်းသုံးရန်	meiti.mopf@myanmareiti.org
၅။	၆ ကြိမ်မြောက် MSG အစည်းအဝေးကို စက်တင်ဘာလ ၁၁ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပရန်	စက်တင်ဘာလ ၁၁ ရက်