

၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ (၂၇) ရက်နေ့၌ The Hotel Amara ၊ နေပြည်တော်တွင် ကျင်းပခဲ့သည့် (၂၅) ကြိမ်မြောက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့အစည်းအဝေးမှတ်တမ်း

၁။ ရည်ရွယ်ချက်

(၂၅) ကြိမ်မြောက်သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့အစည်းအဝေးအား အောက်ပါရည်ရွယ်ချက်များဖြင့် ရည်ရွယ်ကျင်းပခဲ့ခြင်းဖြစ်သည် -

- ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် မြန်မာနိုင်ငံ EITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းအစီရင်ခံစာမူကြမ်းအား ဆွေးနွေးရန်
- တတိယနှင့်စတုတ္ထအကြိမ် မြန်မာနိုင်ငံ EITI သစ်တောကဏ္ဍအစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းအစီရင်ခံစာမူကြမ်းအား ဆွေးနွေးရန်

၂။ အစည်းအဝေးတက်ရောက်သူများ

(၂၅) ကြိမ်မြောက်သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့အစည်းအဝေးသို့ မြန်မာနိုင်ငံ EITI သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ သယံဇာတနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန သတ္တုတွင်းဦးစီးဌာန ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ် ဦးခင်လတ်ကြီး၊ သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အဖွဲ့ အစိုးရကိုယ်စားလှယ် (၇) ဦး၊ လုပ်ငန်းရှင်ကိုယ်စားလှယ် (၄) ဦး၊ အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းကိုယ်စားလှယ် (၆) ဦး၊ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ် လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရေးအဖွဲ့မှ (၇) ဦး၊ အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ (၂၁) ဦး၊ ဖွံ့ဖြိုးရေးမိတ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများနှင့်လေ့လာသူများမှ (၁၂) ဦး၊ Independent Administrator (BDO) မှ (၆) ဦး၊ မြန်မာနိုင်ငံ EITI ညှိနှိုင်းရေးမှူးရုံး (MEITI-NCS) မှ ၁၅ ဦး စသဖြင့် စုစုပေါင်း ၈၄ ဦး (ကျား - ၅၆၊ မ - ၂၈) တက် ရောက်ခဲ့သည်။ တက်ရောက်သူစာရင်းအသေးစိတ်အား နောက်ဆက်တွဲ (၁) တွင် အသေးစိတ်ဖော်ပြထားသည်။

၃။ မြန်မာနိုင်ငံ EITI သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အဖွဲ့ ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ မှ အဖွင့်အမှာစကားပြောကြားခြင်း

(၂၅) ကြိမ်မြောက် အစည်းအဝေးတက်ရောက်လာကြသည့် မြန်မာနိုင်ငံ EITI ညှိနှိုင်းရေးမှူး ဦးစိုးဝင်း၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး သယံဇာတနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီး ဦးမျိုးသစ်၊ MSG အဖွဲ့ဝင်များ၊ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရေးအဖွဲ့ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ဌာနဆိုင်ရာများမှ တာဝန်ရှိသူများနှင့် လေ့လာသူများအားလုံးမင်္ဂလာပါဟု နှုတ်ခွန်းဆက်သပါကြောင်း၊ ယနေ့အစည်းအဝေး၌ MSG ဥက္ကဋ္ဌ ဦးမောင်မောင်ဝင်းမတက်ရောက်နိုင်သည့်အတွက် အဖွင့်အမှာစကားပြောကြားရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံသည် ပြီးခဲ့သည့် အောက်တိုဘာအတွင်း ကျင်းပခဲ့သည့် ၄၅ ကြိမ်မြောက် ဘုတ်အဖွဲ့အစည်းအဝေး၌ အဓိပ္ပာယ်ရှိသောတိုးတက်မှု Meaningful Progress ရရှိခဲ့ပါ

ကြောင်း၊ ယခုလက်ရှိအခြေအနေ၌ မိမိတို့အနေဖြင့် ၂၀၂၀ ခုနှစ်၊ မတ်လ (၃၁) ရက်နေ့တွင် (၅) ကြိမ်မြောက်အစီရင်ခံစာထွက်ရှိရေးအတွက် ပြင်ဆင်နေကြကြောင်း၊ ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် IA မှ Scoping Study အစီရင်ခံစာအား တင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထိုသို့တင်ပြသည့်အခါ သတ္တုကဏ္ဍ၊ ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ၊ ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍ၊ ပုလဲကဏ္ဍနှင့် သစ်တောကဏ္ဍတို့အတွက် သက်ဆိုင်သည့် Material Threshold များလည်း ဆွေးနွေးတင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဌာနဆိုင်ရာများအ နေဖြင့် မိမိတို့ကဏ္ဍအလိုက် ပူးပေါင်းပါဝင်ဆွေးနွေးပေးကြဖို့ တိုက်တွန်းပါကြောင်း၊ ထို့အပြင် Corrective Actions အနေဖြင့် (၁၂) ချက်ရှိပါကြောင်း၊ အဆိုပါအချက်များအား ၂၀၂၁ ခုနှစ်၊ ဧပြီလအထိ ပြင်ဆင် ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ (၂၄) ကြိမ်မြောက် MSG အစည်းအဝေးတွင်လည်း Validation Committee အား ဖွဲ့စည်းနိုင်ခဲ့ကြောင်း၊ စံနှုန်းအနေဖြင့်လည်း ၂၀၁၆ ခုနှစ်စံနှုန်းမှ ၂၀၁၉ ခုနှစ် စံနှုန်း အသစ်များလည်း အတည်ပြုချမှတ်ထားကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် Contract Transparency ၊ Environmental Impact ၊ Mainstreaming ၊ Project Level Reporting စသည်တို့လည်း ထပ်တိုးပါဝင် လာကြောင်း၊ မိမိတို့အနေဖြင့် အဆိုပါအချက်များအား Work Plan ပြင်ဆင်ရေးဆွဲသည့်အခါ ထည့်သွင်း ပါဝင်ရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ နိဂုံးချုပ်အနေဖြင့် ပဉ္စမအကြိမ်မြောက်အစီရင်ခံစာအား အချိန်မီထုတ်ပြန် နိုင်ရေးအတွက် ဝိုင်းဝန်းကြိုးစားပေးရန် တိုက်တွန်းရင်း နိဂုံးချုပ်ပါကြောင်း စသဖြင့် အဖွင့်အမှာစကား ပြောကြားခဲ့သည်။

၄။ မြန်မာနိုင်ငံ EITI ညှိနှိုင်းရေးမှူးမှ အမှာစကားပြောကြားခြင်း

ယနေ့အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်လာကြသည့် မြန်မာနိုင်ငံ EITI သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အဖွဲ့ ဒုတိယ ဥက္ကဋ္ဌ ဦးခင်လတ်ကြီး၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး သယံဇာတနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိန်းသိမ်းရေး ဝန်ကြီး၊ သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ် လုပ်ငန်းညှိနှိုင်း ဆောင်ရွက်ရေးအဖွဲ့ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ဌာနဆိုင်ရာမှ အကြီးအကဲများ၊ ဖွံ့ဖြိုးရေးမိတ်ဖက် အဖွဲ့အစည်း များနှင့် လေ့လာသူများအားလုံး မင်္ဂလာနံနက်ခင်းပါဟု နှုတ်ခွန်းဆက်သပါကြောင်း၊ ယနေ့အစည်းအဝေး သည် ၅ ကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာနှင့် သစ်တောကဏ္ဍများအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ် ခြင်းအစီရင်ခံစာအား ဆွေးနွေးရန်ဖြစ်ပြီး၊ ကဏ္ဍအလိုက် Material Threshold အား သတ်မှတ်ဆွေးနွေး ကြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံ EITI အနေဖြင့် (၄) ကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာအထိ ပြုစုထုတ်ပြန်နိုင်ခဲ့ ပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ ၅ ကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာအား ထုတ်ပြန်နိုင်ရေးကြိုးစားနေကြပြီး ပါဝင်သင့်သည်များ ပါဝင်ရန်နှင့် သတ်မှတ်ထားသည့်အချိန်အတိုင်းထုတ်ပြန်နိုင်ရန်အရေးကြီးကြောင်း၊ Beneficial Ownership အချက်အလက်ထုတ်ပြန်ရန်လည်း ဆောင်ရွက်နေကြပြီး စုစုပေါင်းကုမ္ပဏီ ၁၆၀ ရှိသည့် အနက် ၁၄၀ မှ ဖြည့်သွင်းထားပြီး ကုမ္ပဏီ ၁၁၀ ထံမှ အချက်အလက်များ ပြည့်စုံစွာဖြည့်သွင်းထားပြီး ဖြစ်ကြောင်း၊ မည်သည့်အတိုင်းအတာအထိ ထုတ်ပြန်မည်ကိုလည်း ဆွေးနွေးကြရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဆက်လက်၍ (၅) ကြိမ်မြောက်အစီရင်ခံစာအတွက် ဌာနဆိုင်ရာများနှင့်ကုမ္ပဏီများအား Reporting Template Training ကျင်းပမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုသို့ကျင်းပသည့်အခါ အားလုံးမှ ဝိုင်းဝန်းပါဝင် ပေးစေ

လိုပါကြောင်း၊ နိဂုံးချုပ်အနေဖြင့် (၅) ကြိမ်မြောက်အစီရင်ခံစာအား အချိန်မီထုတ်ပြန်နိုင်ရေး သည် အရေးကြီးသဖြင့် အားလုံးကြိုးပမ်းပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံရင်း နိဂုံးချုပ်ပါကြောင်း ပြောကြားခဲ့သည်။

၅။ EITI အကြောင်း မိတ်ဆက်တင်ပြခြင်း (BDO)

(၁) BDO UK အဖွဲ့၏ Audit Manager ဖြစ်သည့် Mr. Hedi က EITI သည် နိုင်ငံတကာစံနှုန်း တစ်ခုဖြစ်ပြီး သယံဇာတကဏ္ဍစီမံခန့်ခွဲရာ၌ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုနှင့် တာဝန်ခံမှုရှိလာစေ သည့် စံနှုန်းတစ်ခုဖြစ်ကြောင်း၊ EITI အစီရင်ခံစာများ၌ တွင်းထွက်ကုမ္ပဏီများ၏ ပေးချေမှုများနှင့် အစိုးရမှ တွင်းထွက်ကုမ္ပဏီများထံမှ ရရှိသည့် ဘဏ္ဍာငွေများအားလုံး ပါဝင်သင့်ကြောင်း၊ ထို့အပြင် EITI အစီရင်ခံစာတွင် Non-financial Information များဖြစ်သည့် ဥပဒေ၊ ဘဏ္ဍာရေးနှင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းဆိုင်ရာမူဘောင်များ၊ လိုင်စင်ခွဲဝေ မှုများ၊ စာချုပ်စာတမ်းများ၊ အကျိုးအမြတ် ရရှိပိုင်ဆိုင်သူဆိုင်ရာအချက်အလက်များ၊ တွင်းထွက်ကဏ္ဍ SOE များ၏ အချက်အလက်များ၊ ထုတ်လုပ်မှုဒေတာများ၊ တင်ပို့မှုနှင့်အလုပ်အကိုင်ဆိုင်ရာဒေတာများ၊ တွင်းထွက်ကဏ္ဍ စီးပွားရေးနှင့် လူမှုရေးထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာဒေတာများ စသည်တို့ပါဝင်ကြောင်း တင်ပြခဲ့ သည်။

(၂) ကမ္ဘာတစ်ဝှမ်း EITI အကောင်အထည်ဖော်သည့်နိုင်ငံ (၅၂) နိုင်ငံရှိကြောင်း၊ အာဖရိကတွင် ၂၄ နိုင်ငံ၊ အာရှတွင် ၁၀ နိုင်ငံ၊ တောင်အမေရိက ၁၀ နိုင်ငံ၊ ဥရောပတွင် ၇ နိုင်ငံ၊ ကျွန်းနိုင်ငံ ၁ နိုင်ငံ ပါဝင်ကြောင်း၊ Validation အရ အကဲဖြတ်မှုတွင် Satisfactory ရရှိသည့်နိုင်ငံ ၈ နိုင်ငံရှိကြောင်း၊ Meaningful ရရှိသည့် နိုင်ငံ ၃၀ ရှိကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံအနေဖြင့်လည်း Meaningful ရရှိထား သည့်နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံဖြစ်ပါကြောင်း၊ Inadequate (suspended) ဖြစ်သည့်နိုင်ငံ ၅ နိုင်ငံ ဖြစ်ကြောင်း၊ အကဲဖြတ်နေဆဲနိုင်ငံ ၉ နိုင်ငံ ရှိကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံအနေဖြင့် လက်ရှိ Meaningful အနေအထားမှ Satisfactory ရရှိအောင် ဆက်လက်ကြိုးစား ရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။

၆။ အစီရင်ခံစာပြုစုမှုနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းစဉ်အဆင့်ဆင့်အား တင်ပြခြင်း

အစီရင်ခံစာပြုစုရာ၌ အဆင့် (၆) ခုဖြင့် ဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ ပထမအဆင့်၌ General Awareness and Planning ၊ ဒုတိယအဆင့်တွင် Scoping Study ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထိုအဆင့်များတွင် နယ်ပယ်အတွင်း ပါဝင်မည့် တွင်းထွက်ကုမ္ပဏီများအား သတ်မှတ်ခြင်း၊ အခွန်နှင့်ဘဏ္ဍာငွေအမျိုးအစားများအား သတ်မှတ်ခြင်း၊ လုပ်ငန်းနယ်ပယ် သတ်မှတ်ခြင်းအစီရင်ခံစာ တင်ပြခြင်းတို့ပါဝင်ကြောင်း၊ ထို့နောက် အဆင့် (၃) Capacity Building အဆင့်တွင် Reporting template သင်တန်းများကျင်းပခြင်းနှင့် ဆွေးနွေးမေးမြန်းခြင်းများပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဆက်လက်၍ အဆင့် (၄) Data Collection ဖြစ်ပြီး အချက်အလက်များအား ကုမ္ပဏီများနှင့်အစိုးရ ဌာန/အဖွဲ့အစည်းများထံမှ ရယူကောက်ခံခြင်း၊ အဆင့် (၅) Analysis and Investigation of Discrepancies ဖြစ်ပြီး ထိုအဆင့်၌ စာရင်းတိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးခြင်း၊ တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးပြီးနောက် ကွဲလွဲချက်များအား စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်း တို့

ပါဝင်ကြောင်း၊ နောက်ဆုံးအဆင့် (၆) Completion and Reporting ဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါအဆင့်၌ နောက်ဆုံးအစီရင်ခံစာထွက်ရှိရမည်ဖြစ်ကြောင်း စသဖြင့် အစီရင်ခံစာလုပ်ငန်းစဉ် အဆင့်ဆင့်အား တင်ပြခဲ့သည်။

၇။ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်ခြင်းအစီရင်ခံစာအား တင်ပြခြင်း

(၁) လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုနှင့်ပတ်သက်၍ IA မှ တင်ပြရာ၌ အဓိကရည်ရွယ်ချက်သည် နယ်ပယ်သတ်မှတ်ရန်၊ ထိုနယ်ပယ်တွင်ပါဝင်သည့် ကုမ္ပဏီ၊ ဌာနအဖွဲ့ အစည်းများအတွက် Template ပြင်ဆင်ရန်နှင့် ဒေတာကောက်ယူမှုလုပ်ငန်းစဉ်အတွက် အဆင်သင့် ဖြစ်ရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာတွင် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့၊ သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး၊ သတ္တု၊ ကျောက်မျက်၊ ပုလဲတို့၏ Revenues streams များ သတ်မှတ်ပါဝင်ကြောင်း၊ ပါဝင်ရမည့်ကုမ္ပဏီများ သတ်မှတ်ပြီး ထို့အတွက် Template တစ်ခု ပြင်ဆင်ကြောင်း၊ ပါဝင်ရမည့် အစိုးရဌာနအဖွဲ့အစည်းများ သတ်မှတ်ပြီး ၎င်းတို့အတွက် Template တစ်ခုလည်း ပြင်ဆင်ကြောင်း၊

(၂) အဓိက ကန့်သတ်ချက်များအနေဖြင့် လက်ရှိအစိုးရဌာနများမှ ရရှိသည့်ဒေတာများအပေါ်တွင်သာ အခြေခံထားကြောင်း၊ အဆိုပါဒေတာများသည်လည်း စာရင်းစစ်ထားခြင်း သို့မဟုတ် တိုက်ဆိုင်ထား သည့် ဒေတာများမဟုတ်ကြောင်း၊ မြန်မာ့ကျောက်မျက်ရတနာရောင်းဝယ်ရေးလုပ်ငန်း (MGE)၊ သယံဇာ တနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန (MONREC) ၊ မြန်မာ့ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့လုပ် ငန်း (MOGE)၊ အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာန (MCD) တို့မှ revenue statement များလည်း ရရှိကြောင်း၊ သို့သော် ကုမ္ပဏီများ၏ TIN နံပါတ်များမပါရှိကြောင်း၊ အချို့ကုမ္ပဏီများ၏ အမည်များအား ဌာနတစ်ခုနှင့်တစ်ခုအမည်စာလုံး ပေါင်းခြင်း မတူညီကြကြောင်း၊ အမည်သည် Minor errors ဖြစ်သော်လည်း Materiality Threshold ၏ မှန်ကန်မှုအား သက်ရောက်နိုင်ကြောင်း စသဖြင့်

(၃) MCD မှ တွင်းထွက်ကုမ္ပဏီများ၏ revenue အားလုံးအစီရင်ခံရသည်ဟုနားလည်ထားကြောင်း၊ သို့သော် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီများ၏ပေးချေမှုများမပါဝင်ကြောင်း၊ ၂၀၁၇-၁၈ အတွက် ပေးချေမှုတွင် ကျောက်မျက်ကုမ္ပဏီ ၄၁ ခုပါဝင်ကြောင်း၊ MONREC တွင် ကျောက်မျက် ၁၅၉၂ ကုမ္ပဏီ၏ လိုင်စင် စာရင်းဖော်ပြပါရှိထားကြောင်း၊ MCD မှ သတ္တုကုမ္ပဏီ ၃၅ ခုအား ပေးချေမှုပြသထားပြီး MONREC ၌ လိုင်စင်စာရင်းဖြင့် (၆၂၆) ကုမ္ပဏီစာရင်းပြသထားကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။

(၄) MOGE မှ ရရှိသည့်ဒေတာများနှင့်ပတ်သက်၍ တင်ပြရာ၌ MOGE မှ ရတနာနှင့် ရဲတံခွန် ကမ်းလွန် လုပ်ကွက်နှင့်လေဆီစီမံကိန်းဝင်ငွေများမှ MFTB သို့လွှဲပြောင်းမှုများအပါအဝင် အခြားသော စီမံကိန်း များလည်းပါဝင်ကြောင်း၊ အဆိုပါစာရွက်စာတမ်းများ၌ စီမံကိန်း အလိုက်ပေးချေမှုများ ပါဝင် သော်လည်း ကုမ္ပဏီအလိုက်ပေးချေမှုမပါဝင်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် MFTB အကောင့်သို့ ကုမ္ပဏီအလိုက် ပေးချေမှုများ

အား မရရှိကြောင်း၊ ဤအစီရင်ခံစာအရ ပေးချေမှုများသည် အော်ပရေတာက ပေးချေသည့်ပုံစံသာ ဖြစ်ကြောင်း၊ အလားတူ စာရွက်စာတမ်းများအရအခြားသော Payment flows များဖြစ်သည့် ဥပမာ SEAG Profit Distribution ၊ ATL shareholder Loan Principal ၊ SEAOP President Salary တို့ပါဝင်ကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။

(၅) မြန်မာနိုင်ငံ တွင်းထွက်သယံဇာတမှ Revenues များအား MONREC နှင့် MOEE တို့မှ သီးခြားပေးချေမှုများအဖြစ် လက်ခံရရှိပြီး MOPF မှ General Taxation အနေဖြင့်လက်ခံရရှိကြောင်း၊ MCD သည် Custom Duties နှင့် Commercial Tax တို့အား စုဆောင်းကောက်ခံရသည့်တာဝန်ဖြစ်ကြောင်း၊ IRD အနေဖြင့် အခြားသော General Tax တို့အား ကောက်ခံရန် တာဝန်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် Material analysis အား ၂၀၁၇-၁၈ အတွက် MOEE ၊ MONREC ၊ IRD နှင့် MCD တို့မှ ပေးသည့် Revenue statement အပေါ်တွင်သာ အခြေခံထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၆) Scoping Analysis ပြုလုပ်မှုအရ လွှမ်းခြုံပါဝင်သည့် ကုမ္ပဏီအရေအတွက်များမှာ ရေနံနှင့်သဘာဝ ဓါတ်ငွေ့ အတွက် စုစုပေါင်း (၆၅) ခု၊ ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးမှ ၅ ခု၊ ကျောက်မျက် ကျောက်စိမ်း (၁၈၁) ခု၊ သတ္တု (၄၇) ခု၊ ပုလဲ (၁၃) ခုနှင့် အခြား (၉) ခုတို့ပါဝင်ကြောင်း၊ စုစုပေါင်း ကုမ္ပဏီ ၂၇၅ ခုမှ ၃၂၀ အထိသတ်မှတ်နိုင်ကြောင်း၊ ရွေးချယ်မည့် Option အပေါ်မူတည်၍ အရေအတွက် ကွဲပြားမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ကဏ္ဍအားလုံးအတွက် Payment flows အရ IRD နှင့် MCD တို့မှ လက်ခံရရှိသည့် tax revenues များအတွက် ၂၀၁၇-၁၈ နယ်ပယ်တွင် Commercial Tax ၊ Corporate Income Tax ၊ Specific Goods Tax ၊ Withholding Tax ၊ Stamp Duty တို့သည် IRD မှ ရရှိကြောင်း၊ Custom Duties နှင့် Commercial Tax တို့သည် MCD မှ ရရှိကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၇) ဆက်လက်၍ Material Analysis အရ ရွေးချယ်စရာများသတ်မှတ်မည့်ဆိုပါက ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကဏ္ဍ၌ Scenario 1 အနေဖြင့် ထုတ်လုပ်မှု၊ စူးစမ်းရှာဖွေခြင်းအဆင့်များရှိ လိုင်စင်ရှိကုမ္ပဏီများ၊ threshold အရမဟုတ်ဘဲ အစိုးရဌာနများသို့ ပေးသွင်းမှုပြုလုပ်သည့် ကုမ္ပဏီများအားလုံးကို သတ်မှတ် သည့် နည်းလမ်းဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါနည်းလမ်းအရဆိုပါက စူးစမ်းရှာဖွေခြင်းအဆင့်ရှိကုမ္ပဏီများ၏ ပေးချေမှုများကို အစိုးရဌာနများမှ unilateral ပြသရလိမ့်မည် ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၈) ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကဏ္ဍ၌ Scenario 2 အနေဖြင့် လိုင်စင်ရှိသည့် ကုမ္ပဏီများ အားလုံးပါဝင်ပြီး operators များ၊ ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့လုပ်ကွက် များမှထုတ်လုပ်ရာ တွင် Partner ကုမ္ပဏီများ အားလုံး ပါဝင်ခြင်း၊ စူးစမ်းရှာဖွေခြင်းနှင့်လေ့လာခြင်းအဆင့်ရှိ လိုင်စင်ရှိသည့် ကုမ္ပဏီများ အားလုံး ပါဝင်သည့် နည်းလမ်းဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါနည်းလမ်းသည် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ အစီရင်ခံစာအတွက် အသုံးပြုခဲ့ သည့် နည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်ကြောင်း စသဖြင့်တင်ပြခဲ့သည်။

(၉) ထို့အပြင် နည်းလမ်း ၁ အား ရွေးချယ်မည်ဆိုပါက MOGE နှင့် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီ (၂၀) ခုသာ ပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ နည်းလမ်း ၂ အား အခြေခံ၍ စဉ်းစားမည်ဆိုပါက ရေနံနှင့် သဘာဝဓါတ်ငွေ့ (၆၅) ကုမ္ပဏီပါဝင်မည်ဖြစ်ပြီး အဆိုပါကုမ္ပဏီများတွင် စူးစမ်းရှာဖွေခြင်း လုပ်ကွက် များနှင့် ပေးချေမှုမရှိသည့် ကုမ္ပဏီများအားလုံးပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးကဏ္ဍတွင် တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးရာ၌ ကုမ္ပဏီ (၅) ခုပါဝင်ကြောင်း၊ ထို့အပြင် နည်းလမ်း ၂ ပါကုမ္ပဏီအားလုံးအနေဖြင့် MCD ကို ပေးချေမှု ရှိ၊ မရှိဆိုသည်မှာမသေချာကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၀) အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက ရှေ့ကအစီရင်ခံစာတွေနဲ့ယှဉ်မပြကြောင်း၊ ဒေတာမရပါက ရအောင် တောင်းရမှာ ဖြစ်ကြောင်း၊ IA အနေဖြင့် ထို့အတွက် တာဝန်ရှိကြောင်း စသဖြင့် ထောက်ပြဆွေးနွေးခဲ့ သည်။ IA ကလည်း မိမိတို့ရရှိသည့်အချိန်နှင့် ဒေတာအပေါ် အခြေခံထား ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ယခုအချက်အလက်များသည် ရရှိသည့်အချက်အလက် အားလုံးအပေါ်တွင် အခြေခံထားကြောင်း ဖြေကြားခဲ့ပြီး ကိုယ်စားလှယ် များကလည်း မရသည့် အချက်အလက်များကို ရရှိရန် ညှိနှိုင်းပေးရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ information မရပါကလည်း မည်သည့်အတွက်ကြောင့်မရသည်ဆိုသည့် အကြောင်းရင်းများကို မှတ်တမ်း တင်ထားရန်လိုအပ်ကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၁) သတ္တုကဏ္ဍနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မြန်မာနိုင်ငံသတ္တုလုပ်ငန်းရှင်များအသင်းချုပ် (MFMA) မှ တာဝန်ရှိ သူက လည်း သတ္တုကဏ္ဍကုမ္ပဏီများသည် ယခုတင်ပြချက်အရ ၆၂၆ ကုမ္ပဏီအနက် ယခင်နှစ်တွင် (၃၅) ခုသာ ပါဝင်ခဲ့ကြောင်း၊ အရေအတွက်များပြားမည်ဆိုပါက ရရှိသည့်အချိန်နှင့် ပြန်လည်ချိန်ကိုက် စဉ်းစားရန် တိုက်တွန်းကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၂) အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း MOGE ၏ information သည် အမြဲနောက်ကျနေကြောင်း၊ ပေးသည့် information သည် တစ်နှစ်ထက်တစ်နှစ် ကျန်ခဲ့သည် များရှိကြောင်း၊ ယခုနှစ်ဆိုလျှင် Downstream အချက်အလက်များ မပါလာကြောင်း၊ ပြောင်းသည့်အပေါ် မည်သည်ကြောင့် ပြောင်းလဲသည်ကိုမသိရကြောင်း၊ CSR နှင့်ပတ်သက်သည့် အချက်အလက်များ လည်း မပါဝင်လာကြောင်း၊ in kind ဆိုပါကလည်း မည်ကဲ့သို့ဆောင်ရွက်သွားမည်ကိုလည်း မပါဝင်ကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၃) စာချုပ်ချုပ်ထားမှုနှင့်မြေပြင်မှာဆောင်ရွက်သည့်အခြေအနေနှင့် တူညီရန် မည်ကဲ့သို့ ဆောင်ရွက် မည်ကို မေးမြန်းမှုနှင့်ပတ်သက်၍ Contextual information များ၊ တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးရာတွင် ရရှိ သည့်အချက် အလက်များအပေါ်အခြေခံ၍ အကောင်းဆုံးကြိုးပမ်းပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း IA မှ ပြန်လည်တင်ပြခဲ့ သည်။

(၁၄) IA အနေဖြင့် ယခင်အစီရင်ခံစာအကြံပြုချက်များ၊ Validation မှ အချက်အလက်များအား follow up လုပ်ထားသည်ကို မတွေ့ရကြောင်း၊ Training fund ၊ Research and Development Fund ၊ CSR ရန်ပုံငွေများ QFE ၌ အကျုံးဝင်ကြောင်း၊ အဆိုပါဒေတာများအားဆက်ပြီးတောင်းရန် လိုအပ်ကြောင်း အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၅) Threshold မည်မျှနှင့်သတ်မှတ်မည်ကို ဆွေးနွေးရန် တိုက်တွန်းခဲ့ပြီး Threshold မထားဘဲ ဆောင်ရွက်ရန် အကြံပြုခဲ့ကြသည်။ final report တွင်ပါလာရမည့် အချက်များကို ထည့်သွင်းပါလာရန် တိုက်တွန်းပါကြောင်း၊ In-kind နှင့်ပတ်သက်၍ Contract ထဲတွင်ပါသည့်အတိုင်း ဖော်ပြပေးရန် တင်ပြခဲ့ပြီး Quasi ၏ အဓိပ္ပာယ်သတ်မှတ်ချက်၊ မည်ကဲ့သို့ထည့်သွင်းမည်လဲ စသည်တို့အား မေးမြန်းခဲ့ ကြသည်။ ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍတွင် နှစ်တိုင်း Domestic Market Obligation (DMO) information များ မရကြောင်း၊ ကုန်းတွင်းနှင့် ပတ်သက်ရင် DMO information အသေးစိတ် ပေးရန်လိုအပ်ကြောင်း၊ မရှိဘူးဆိုသည်မှာ မဖြစ်နိုင်ကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့ကြသည်။

(၁၆) အစိုးရကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း Royalty အနေဖြင့် In kind ပေးချေမှုနှင့် ငွေသားဖြင့် ပေးချေမှုများလည်းရှိကြောင်း၊ Training fund နှင့်ပတ်သက်၍ အပိုင်း (၂) ပိုင်းရှိကြောင်း၊ သက်တမ်းကုန်ပြီး မရှိတော့သည့်ကုမ္ပဏီနှင့် လက်ရှိတူးဖော်ထုတ်လုပ်နေသည့်ကုမ္ပဏီဖြစ်ကြောင်း၊ မရှိတော့သည့်ကုမ္ပဏီအားလုံး၏ Training fund များကို နိုင်ငံတော်ကို အပ်ပါလို့ပြောထားပါကြောင်း၊ MOGE မှာ အကောင့်ဖွင့်လို့ရပါက ဖွင့်၍ ထားမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Research and Development နှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေး၍မပြီးသေးကြောင်း၊ CSR သည်လည်း MOGE ၏ ထိန်းချုပ်မှု အောက်တွင်မရှိကြောင်း၊ တိုင်းအစိုးရအောက်တွင်သာရှိကြောင်း၊ MOGE ဆီက budget approval သာရယူကြောင်း၊ ကုန်းတွင်းမှ ထုတ်သမျှအား MOGE ကိုအပ်ကြောင်း၊ ပြီးမှ အဆိုပါဘဏ္ဍာငွေ များ လိုအပ်သည်များ နှုတ်ပြီးမှ ကုမ္ပဏီကိုပေးကြောင်း၊ စီမံကိန်း၊ ဘဏ္ဍာရေးနှင့်စက်မှုဝန်ကြီးဌာနဘက်မှ လည်း ရှိသမျှလုပ်ကွက်များမှ ရသမျှအား Cash ဖြင့်သာပေးပါဟု ညွှန်ကြားထားကြောင်း၊ ပြီးမှသာ Company များထံမှ Cash Call ခေါ်၍ တောင်း၍လည်း ပြောကြားထားကြောင်း၊ ကုန်းတွင်းတွင် ထုတ်လုပ်နေသည့် လုပ်ကွက်အားလုံးသည် ဝင်ငွေမရနေကြောင်း၊ လုပ်ကွက် (၃) ခုရှိပြီး ကုမ္ပဏီ (၂) ခုဖြင့်ဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ မန်းရေနံမြေတွင် MPRL နှင့်ဆောင် ရွက်ကြောင်း၊ Gold Petrol ဆောင်ရွက်နေသည့် ရေနံချောင်းနှင့်ချောက်တွင်လည်းရှိကြောင်း၊ MOGE သို့ အဆိုပါလုပ်ကွက်များမှ ဘဏ္ဍာငွေဝင်ကြောင်း ပြီးမှ ပြန်ထုတ်ပေးကြောင်း၊ အခြားကုန်းတွင်းလုပ်ကွက်များသည် Production အဆင့်တွင် မရောက်သေးကြောင်း၊ ကန်းလွန်တွင်လည်း Service ကုမ္ပဏီအများကြီးပါဝင်ကြောင်း၊ ရတနာ၊ ရဲတံခွန်၊ ဇောတီက၊ ရွှေတို့သာ ထုတ်လုပ်မှုရှိကြောင်း၊ ကျန်သည့် လုပ်ကွက်များသည် သီးသန့် investment လုပ်နေသည့် အချိန်သာဖြစ်ကြောင်း၊ နောက် (၇-၈) နှစ်လောက်မှသာ ထုတ်နိုင်မည် ဖြစ်ကြောင်း စသဖြင့် MOGE မှ တာဝန်ရှိသူမှ တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၇) အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း လက်ရှိတွင် ပင်လယ်၌ (၄) ခု၊ ကုန်းပေါ်တွင် (၃) ခု စသဖြင့် လုပ်ကွက်များရှိသည်ဟုသိထားကြောင်း၊ ဧရာဝတီတိုင်းတွင် ရေနံတူးဖော်မှုများရှိ၊ မရှိ နှင့် အဆိုပါတူးဖော်မှုများသည် MOGE နှင့်သာ ဆောင်ရွက်နေသည်လား မေးမြန်းခဲ့ရာတွင် ညောင်တုန်း၊ မအူပင် တို့တွင် MOGE မှ လုပ်ကွက်များဆောင်ရွက်နေသည်များရှိကြောင်း အစိုးရကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦး ကဖြေကြားခဲ့သည်။

(၁၈) အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း ယခုအချက်အလက်များတောင်းခံခြင်းသည် ၂၀၁၇-၁၈ ခုနှစ်အတွက်တောင်းခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ စီမံဘဏ္ဍာအပိုင်းက ညွှန်ကြားစာအား ဘယ်အချိန်မှ ထုတ်လဲ အပေါ်တွင်မူတည်ကြောင်း၊ ၂၀၁၈-၁၉ ခုနှစ်တွင် အဆိုပါညွှန်ကြားချက်အတိုင်း ဆောင်ရွက် ပါက ထိုနှစ်အတွက် In Kind များ ရှိချင်မှ ရှိနိုင်ကြောင်း၊ ကုန်တွင်းလုပ်ကွက်များကို SOE ကသာ ဆောင်ရွက်နေပါက Unilateral ဖော်ပြပေးရန်တောင်းဆိုပါကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၉) ထို့နောက် အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းမှာ ကုန်းတွင်း လုပ်ကွက် လုပ်နေသည့် ကုမ္ပဏီအားလုံးဖော်ပြပေးရန် တောင်းဆိုပါကြောင်း၊ BDO ၏ ဖော်ပြမှုတွင် မပါခဲ့သဖြင့် တောင်းဆိုခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ လော့ဆည် Threshold ဖြတ်ရန် ဆွေးနွေးကြရန် တိုက်တွန်း ကြောင်း ပြောကြားခဲ့သည်။

၈။ သတ္တုကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုအား တင်ပြခြင်း

(၁) IA မှ တင်ပြရာ၌ သတ္တုကဏ္ဍအတွက် MONREC မှတင်ပြသည့် non-tax revenue များတွင် ၀.၁၅ ဘီလီယံကျပ် threshold ဖြင့်သတ်မှတ်မည်ဆိုပါက ၂၀၁၇-၁၈ အတွက် သတ္တုကဏ္ဍမှ ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၇၉% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ In Kind ပေးချေမှုများနှင့်ပတ်သက်၍ အမှတ် (၂) သတ္တုတွင်းလုပ်ငန်း (ME2) တင်ပြသည့်အချက်အလက်အရ ရွှေသတ္တုထုတ်လုပ်သည့် ကုမ္ပဏီများ ပါဝင်ပြီး ၄၀၀ ToZ threshold ဖြင့် ဆိုပါက ၂၀၁၇-၁၈ အတွက် သတ္တုကဏ္ဍမှ ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၇၀% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ TIN ထုတ်လုပ်မှုနှင့်ပတ်သက်၍ 9 MT threshold သတ်မှတ်မှုနှင့်ဆိုပါက သတ္တုကဏ္ဍမှ ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၉၁% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊

(၂) IRD မှ ရရှိသည့် အခြားသတ္တုကဏ္ဍအတွက် non-tax revenue နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၁ ဘီလီယံကျပ် threshold ဖြင့်သတ်မှတ်ပါက သတ္တုကဏ္ဍပေးချေမှုအားလုံး၏ (၉၂%) ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ MCD မှ ရရှိသည့် non-tax revenue နှင့်ပတ်သက်၍ ၀.၁ ဘီလီယံ threshold သတ်မှတ်ပါက သတ္တုကဏ္ဍ ပေးချေမှုအားလုံး ၏ ၉၃% ပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သတ္တုကဏ္ဍအတွက် သစ်တောနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် tax revenue သည် ၂၀ မီလီယံကျပ် threshold သတ်မှတ်မည်ဆိုပါက သတ္တုကဏ္ဍ ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၇၈% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊

(၃) (၅) ကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာအတွက် non-tax revenues များတွင် Royalties ၊ Dead Rent fee ၊ License fee ၊ Application Fee တို့သည် သတ္တုတွင်းဦးစီးဌာန (DOM) သို့လည်းကောင်း၊ Land Fees ၊ Environment/ Plantation Fee သည် သစ်တောဦးစီးဌာန (FD) သို့လည်းကောင်း၊ Production Split နှင့် Application Fees များသည် ME1 နှင့် ME2 တို့သို့လည်းကောင်း ကုမ္ပဏီများ၏ ပေးချေမှုများရှိကြောင်း၊

(၄) ထို့ကြောင့် အချက်အလက်များအရ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်တွင် သတ္တုကဏ္ဍကုမ္ပဏီ (၄၇) ခုပါဝင်ရန် အဆိုပြုကြောင်း IA မှ တင်ပြခဲ့သည်။ အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း အကြီးစားကုမ္ပဏီအားလုံးထည့်သွင်းကြောင်း၊ လိုင်စင် (၃) ခုထက် ပိုရထားသည့် ကုမ္ပဏီများအားလုံး ပါဝင်ဖို့ အကြံပြုကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၅) ထို့နောက် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း Scoping အတွက် သတင်းအချက်အလက်စုံရန် လိုအပ်ကြောင်း၊ Limitations များရှိနေသည်ဟုလည်း သိရကြောင်း၊ DOM မှာရှိသည့် လိုင်စင်အမျိုးအစား များသည် ခိုင်မာကြောင်း၊ JV အားလုံးထည့်သွင်းကြောင်း၊ အကြီးစား အားလုံးပါသင့်ကြောင်း၊ အသေးစား ဆိုရင် လိုင်စင် (၃) ခုထက်ပိုယူထားတဲ့ ကုမ္ပဏီများကို ထည့်သွင်းပါဝင်ရန် အကြံပြုကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ တိုင်းဒေသကြီးအောက်တွင် အသေးစားတွေရောက်နေပြီဖြစ်ကြောင်း၊ စုပေါင်းဖော်ပြနိုင်ရန် အရေးကြီးကြောင်း၊ ဥပမာ Township အလိုက်ခွဲလိုက်ရင် ပိုအဆင်ပြေနိုင်ကြောင်း ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးမှ ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၆) IA ကလည်း IRD နှင့် MCD တို့၏ အချက်အလက်တွေမပြည့်စုံကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် လုပ်ငန်းနယ်ပယ် သတ်မှတ်ရာတွင် အနည်းငယ်အမှားရှိနိုင်ကြောင်းလည်း တင်ပြခဲ့သည်။ သတ္တုကဏ္ဍအစိုးရကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း မိမိတို့၌ အကြီးစားလိုင်စင် (၁၅၀) လောက်ရှိကြောင်း၊ သတ္တုတွင် အားလုံးသည် JV ဖြစ်ကြောင်း၊ အချို့လက်ရှိဖော်ပြချက်များအရ CNNG ကုမ္ပဏီဆိုပါက - ferro nickel ထုတ်လုပ်ကြောင်း၊ သို့သော် ယခုသတ်မှတ်မှုတွင် မပါဝင်လာကြောင်း၊ Scoping တွင်ဆက်သွယ်လို့ မရနိုင်တော့သည့်ကုမ္ပဏီများလည်း ပါလာကြောင်း၊ သက်တမ်းကုန်နေသည့် သပြေနှင့် ထွန်းသွင်ကုမ္ပဏီများ၊ အမှုဖြစ်ပွားနေသည့် အများသားကြီးပွားတိုးတက်ရေးကုမ္ပဏီတို့ပါဝင် လာကြောင်း၊ ထို့အတွက် ပြန်လည်သုံးသပ်သင့်ကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၇) Revenue အပေါ်တွင်သာ အခြေခံလို့မရကြောင်း၊ လုပ်ကွက်အများကြီးယူထားသည့် ကုမ္ပဏီတွေကျန်ခဲ့သည်များရှိကြောင်း၊ ထို့ကြောင့်ယခင်အစီရင်ခံစာပြုစဉ်ကတည်းက Revenue တွင်သာမက လုပ်ကွက်အပေါ်အခြေခံဖို့ဆွေးနွေးခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက ဆွေးနွေး

ခဲ့သည်။ နိုင်ငံတကာနှင့်ချိတ်ဆက်ပြီးလုပ်သည့် အကြီးစားအားလုံးထည့်သင့်ကြောင်း၊ ပြည်တွင်းသီးသန့် လုပ်သည့် ကုမ္ပဏီများအား ပြီးမှ ထပ်စဉ်းစားသင့်ကြောင်း၊ Reform ဆိုသည့်အဓိပ္ပာယ်အတိုင်း အဆင့် ဆင့် တိုးတက်ပါဝင်လာရန်လိုအပ်ကြောင်း အဆိုပါကိုယ်စားလှယ်မှ ထောက်ပြဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၈) မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး သယံဇာတနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီး ဦးမျိုးသစ်က လည်း မန္တလေးတိုင်းတွင် အခုမှ ၁၇-၁၈-၁၉ အထိ မချပေးနိုင်သေးကြောင်း၊ ၂၀၁၉-၂၀ မှသာ ချပေးနိုင်ခြင်း ဖြစ်ကြောင်းလည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၉) MSG ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌကလည်း အကြီးစားသတ္တုကုမ္ပဏီများထဲမှ ရွေးချယ်ပြီးသတ်မှတ်၍ ရနိုင်ကြောင်း၊ IA အနေဖြင့် လိုင်စင် (၃) ခုနှင့်သတ်မှတ်ရင် ကုမ္ပဏီ မည်မျှပါဝင်မည်၊ (၄) ခုနှင့်သတ်မှတ်ရင် မည်မျှ ပါဝင်လာမည် စသည့် Options များထုတ်ပေးသင့်ကြောင်းလည်း ညွှန်ကြားခဲ့သည်။

(၁၀) IA ကလည်း မိမိတို့အနေဖြင့် MonREC မှရသည့်ဒေတာအပေါ်အခြေခံထားသည့် Revenues ဆိုင်ရာ အလိုက် ကုမ္ပဏီများ၊ ME2 ဒေတာအပေါ်အခြေခံထားသည့် ကုမ္ပဏီများ သတ်မှတ်ခဲ့ခြားပြထားကြောင်း၊ MONREC ၊ IRD ၊ MCD တို့မှ ရရှိသည့် ကုမ္ပဏီမှ ပေးချေမှုများအပေါ်မူတည်၍ သတ္တုကဏ္ဍ (၅၉) ကုမ္ပဏီ ပါဝင်ကြောင်း၊ လိုင်စင်အရေအတွက် နှင့်အမျိုးအစားအပေါ်လည်း စဉ်းစားရန်လည်း တိုက်တွန်းပါ ကြောင်းလည်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၁) သတ္တုကဏ္ဍလုပ်ငန်းရှင်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း Production sharing ratio အပေါ် အခြေခံပြီး ဆောင်ရွက်ကြကြောင်း၊ ကုမ္ပဏီတိုင်းသည် အတူတူဖြစ်ကြောင်း၊ ထွက်သည်ဖြစ်စေ၊ မထွက်သည်ဖြစ်စေ ကြိုသွင်းထားရကြောင်း၊ လိုင်စင် (၁) ခု ဆိုပါက (၇) ကျပ်သား၊ (၂) ခုဆိုရင် (၂၁) ကျပ်သား ပုံသေဖြစ်ကြောင်း၊ ပိုခြင်း လျော့ခြင်းအား မသိနိုင်ကြောင်း၊ အကောင်းဆုံးအခြေအနေဖြင့် စဉ်းစားကြရန် တိုက်တွန်းကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၂) IA ၏ တင်ပြမှုတွင် သတ္တုအလိုက် threshold သတ်မှတ်မှု၊ ရွှေနှင့်ပတ်သက်၍ Material Threshold ပြသမှုပါဝင်ကြောင်း၊ ဝန်ကြီးဌာနသို့ ပေးရန်ကျန်သည်မှာလည်း ရွှေသာဖြစ်ကြောင်း၊ သတ္တုစုံဆိုပါက (၄၇) ခုရှိကြောင်း၊ Tin Tungsten ဆိုပါက တစ်နှစ်ကို ၁၀ တန်ထုတ်ကြောင်း၊ အဆိုပါ ပမာဏမထွက်လည်း ပေးသွင်းမှု ပြုလုပ်ရကြောင်း၊ လာမည့်နှစ်များတွင်သာ No. of license, type of license အပေါ်မှာ အခြေခံ၍ စဉ်းစားရန် အကြံပြုကြောင်း၊ အစိုးရကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက ပြောကြားခဲ့ သည်။

(၁၂) MSG ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌဖြစ်သည့် သတ္တုတွင်းဦးစီးဌာန ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ကလည်း IA ကိုပေးထားသည့် ToR လည်းရှိကြောင်း၊ အချိန်လည်း အကန့်အသတ်ရှိကြောင်း၊ နောက်အစီရင်ခံစာတွင် ထည့်သွင်း နိုင်ရန်သာ စဉ်းစားရန် အကြံပြုကြောင်း တိုက်တွန်းခဲ့သည်။

(၁၃) Revenue အား အခြေခံ၍ ဆုံးဖြတ်မည်ဆိုပါက မှန်ကန်သည့်ဆုံးဖြတ်ချက်မဖြစ်နိုင်ကြောင်း၊ အများဆုံး ဆောင်ရွက်နိုင်သည့် ကုမ္ပဏီအရေအတွက်လည်း သတ်မှတ်သင့်ကြောင်းလည်း ဆွေးနွေးခဲ့ သည်။

(၁၄) ထို့နောက် အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်များက လက်ရှိ (၄၇) ကုမ္ပဏီအား သဘောတူကြောင်း၊ သို့သော် အကြီးစားကုမ္ပဏီများ ရွေးချယ်၍ ထပ်မံထည့်သွင်းရန် တိုက်တွန်းဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ကိုယ်စားလှယ်အားလုံးမှလည်း ထိုကဲ့သို့ အကြီးစားကုမ္ပဏီများအား ထပ်မံရွေးချယ်ထည့်သွင်းရန် သဘောတူခဲ့သည်။ အကြီးစားကုမ္ပဏီများအား MSG မှာရွေးချယ်ထည့်သွင်းပေးရန်နှင့် ထည့်သွင်းရသည့် အကြောင်းရင်း များပါ ဖော်ပြရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြသည်။

၉။ ကျောက်မျက်ကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုအား တင်ပြခြင်း

(၁) IA မှတင်ပြရာ၌ ၂၀၁၇-၁၈ ခုနှစ်အတွက် MONREC ၊ IRD ၊ MCD တို့ထံမှ ရရှိသည့် ပေးချေမှုစုစုပေါင်း ၇၅% ကိုယ်စားပြု သည့် ကုမ္ပဏီများကို ထည့်သွင်းထားကြောင်း၊ ရွေးချယ်စရာ နည်းလမ်းများ အောက်ပါအတိုင်း သတ်မှတ်ထားပါကြောင်း -

- MONREC မှရရှိသည့် ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ non-tax revenue အရ ၁ ဘီလီယံကျပ် threshold ဆိုပါက ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၇၆% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊
- IRD မှ ရရှိသည့် non-tax revenue data အရ ၀.၅ ဘီလီယံကျပ် threshold ဆိုပါက ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၈၃% ပါဝင်လာမည်ဖြစ်ကြောင်း၊
- MCD မှရရှိသည့် ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ non-tax revenue ဒေတာအရ ၇၀ မီလီယံကျပ် threshold ဆိုပါက ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၉၀% ပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊
- FD မှ ရရှိသည့် non-tax revenue ဒေတာအရ ၂.၇၃ မီလီယံကျပ် threshold ဆိုပါက ပေးချေမှုအားလုံး၏ ၉၃% ပါဝင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊

ဤအဆင့်တွင် မိမိတို့အနေဖြင့် ပေးချေမှုအားလုံးအပေါ် အခြေခံ၍ စဉ်းစားထားခြင်းဖြစ်ကြောင်းလည်း IA မှ ထည့်သွင်းတင်ပြခဲ့သည်။ ဗဟိုကော်မတီ၏ အချက်အလက်များနှင့်ပတ်သက်၍ MGE မှ တာဝန်ရှိသူက Central Committee က ၂၀၁၇-၂၀၁၈ တွင် ၇% မကောက်ခံတော့ကြောင်း၊ Emporium fee အနေဖြင့် မကောက်တော့ဘဲ ဒဏ်ကြေး အနေဖြင့်သာ ကောက်ကြောင်း၊ ဒေတာတောင်းစဉ်က

ထည့်သွင်းမတောင်းသည့်အတွက် ဒေတာ မပေးရသေးခြင်းဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။ ကိုယ်စားလှယ်များကလည်း OA ဒေတာများလည်း မပေးထားသဖြင့် MGE မှ ပေးရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြသည်။

(၂) ကျောက်မျက်လုပ်ငန်း မဆောင်ရွက်ဘဲ ပါဝင်လာသည့် Myat Myittar Mon ကုမ္ပဏီနှင့် ပတ်သက်၍ ယခင်နှစ်ကလည်း ပါဝင်လာခဲ့ကြောင်း၊ အဆိုပါကုမ္ပဏီသည် ပြီးခဲ့သည့်ဘဏ္ဍာနှစ်ကလည်း ပါဝင်ခဲ့ ကြောင်း၊ ထိုနှစ်ကလည်း ဆက်သွယ်၍မရခဲ့ကြောင်း၊ ယခုနှစ်တွင်လည်း ပါဝင်လာခဲ့သည့်အတွက် ပြန် လည်သုံးသပ်ပေးရန်လည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

၁၀။ ပုလဲကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုအား တင်ပြခြင်း

(၁) ပုလဲကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ no-tax revenue stream အားလုံးအား threshold မသတ်မှတ်ဘဲ ဆုံးဖြတ်ထည့်သွင်းရန် အကြံပြုကြောင်း၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် reconciliation နယ်ပယ် သတ်မှတ်မည်ဆိုပါက royalty (seeding tax) ၊ lease of building ၊ Other fees (registration and Annual Fees) ၊ License Fee တို့သည် ငွေသားဖြင့် ပေးချေပြီး Royalty In Kind (Momme) ကိုသာ In Kind ဖြင့်ပေးချေကြောင်း စသဖြင့် IA မှ တင်ပြခဲ့သည်။

(၂) ပုလဲကဏ္ဍတွင် စုစုပေါင်း ၁၁ ခုသာရှိကြောင်း၊ သို့သော် အစီရင်ခံစာတွင် ၁၃ ခုဖြစ်နေကြောင်း၊ အဏ္ဏဝါပုလဲကုမ္ပဏီနှင့် Marine Pearl Co.ltd တို့သည် အတူတူဖြစ်ကြောင်း မြန်မာ့ပုလဲထုတ်လုပ်ရေးနှင့် ရောင်းဝယ်ရေးလုပ်ငန်းမှ တာဝန်ရှိသူက တင်ပြခဲ့သည်။

၁၁။ အခြားကုမ္ပဏီများနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုအား တင်ပြခြင်း

(၁) IA မှတင်ပြရာ၌ MEC နှင့် MEHPCL တို့သည် သတ္တုလုပ်ငန်းနယ်ပယ်တွင်လည်းပါဝင်ပြီး ယခုအခြားကုမ္ပဏီများစာရင်းတွင် လည်း ပါဝင်နေကြောင်း၊ မိမိတို့အနေဖြင့် ၎င်းတို့အား အစီရင်ခံစာ၏ Coverage အရ ၎င်းတို့နှင့် ၎င်းတို့၏ လက်ခွဲများအား ထည့်သွင်းပါဝင်စေချင်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။ အခြားကုမ္ပဏီစာရင်း၌ ၎င်းတို့၏ လက်ခွဲများဖြစ်သည့် Myanmar Ruby Enterprise ၊ Kaya State Metal Production ၊ Ye Htut Kyaw Mining၊ Du Won Star ၊ Thein Nhget Star ၊ Da Na Theiddhi Star ၊ Si Tra Star ၊ Pone Nyat ၊ Thit Sar Pan ၊ Jasmine တို့လည်း ပါဝင်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။ ကျောက်မျက်ကဏ္ဍတွင်မူ ၎င်းလက်ခွဲများအား threshold ထဲ၌မပါဝင်သေးကြောင်းလည်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၂) MEC မှ တာဝန်ရှိသူတစ်ဦးက MEC သည် သီးခြားသတ္တုကုမ္ပဏီဖြစ်ကြောင်း၊ MEHPCL သည်လည်း သီးခြားကုမ္ပဏီဖြစ်ကြောင်း၊ ကျန်ကုမ္ပဏီများသည်လည်း လက်အောက်ခံကုမ္ပဏီများ

ဖြစ်ကြောင်း စသဖြင့် IA တင်ပြခဲ့သည့် ကုမ္ပဏီများအား အတည်ပြုခဲ့သည်။ ၎င်းလက်ခွဲကုမ္ပဏီများအား ထည့်သွင်း သတ်မှတ်မှုနှင့်ပတ်သက်၍လည်း သဘောတူခဲ့သည်။

၁၂။ Beneficial Ownership (BO) အချက်အလက်များတင်ပြရန်ပြင်ဆင်မှုနှင့် ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးတင်ပြခြင်း

(၁) BO နှင့်ပတ်သက်၍ Option 1 အနေဖြင့် MSG မှအတည်ပြုထားသည့် BO အဓိပ္ပာယ် သတ်မှတ်ချက်အား ဖော်ပြခြင်း၊ Reporting template ထဲတွင် ထည့်သွင်းဖော်ပြ၍ အချက်အလက် တောင်းခံ၍ ဖော်ပြခြင်း၊ Option 2 အနေဖြင့် NREGI နှင့် BO Task Force တို့မှ ဆောင်ရွက်ထားသည့် စာရင်းအား အသုံးပြု၍ တင်ပြခြင်း စသည့်နည်းလမ်းနှစ်မျိုးအား တင်ပြခဲ့သည်။

(၂) ကိုယ်စားလှယ်များက လက်ရှိကောက်ယူထားသည့် ဒေတာများအား Publish ပြုလုပ်သည့်အခါ Link အားဖော်ပြ၍ ထည့်သွင်းရန်နှင့် ယခင်ဒေတာကောက်ယူရာတွင်မပါသေးသည့်ကုမ္ပဏီများအား Online Form ဖြင့် ထပ်မံတောင်းခံရန်လည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

၁၃။ သစ်တောကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်မှုအား တင်ပြခြင်း

(၁) သစ်တောကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ တင်ပြရာ၌ မြန်မာ့သစ်လုပ်ငန်း (MTE) ပြည်တွင်းအခွန်များ ဦးစီးဌာန (IRD)၊ ကုန်သွယ်ရေးဦးစီးဌာန (TD)၊ အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာန (MCD)၊ သစ်တောဦးစီးဌာန (FD) တို့အား ပေးချေရသည်များရှိကြောင်း၊ သစ်ရောင်းချမှုနှင့်ပတ်သက်၍ MTE ထံသို့လည်ကောင်း၊ MTE မှလည်း ၎င်းရရှိသည့် ဘဏ္ဍာငွေများအား သက်ဆိုင်ရာ ဌာနများသို့ဆက်လက်ပေးသွင်းရာကြောင်း၊ သစ်တော ကုမ္ပဏီများနှင့် FPJVC တို့သည်လည်း IRD ထံသို့လည်ကောင်း ပေးသွင်းရကြောင်း၊ သို့သော် ပေးသွင်း မှုများအနက် ၉၇.၆% သည် MTE နှင့် သစ်ရောင်းချမှုဘဏ္ဍာငွေမှဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။ ဘဏ္ဍာနှစ်အလိုက် သစ်တောကဏ္ဍဘဏ္ဍာငွေ ကွာဟချက်တွင် ရာခိုင်နှုန်းအရ ၁၁% ခန့်နှစ်စဉ်လျော့ကျခဲ့ သည်ကို သိရှိနိုင်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၂) Revenue flow အရ Income tax ၊ Commercial Tax ၊ Stamp Duty ၊ Withholding Tax ၊ Capital Gain Tax ၊ Specific Good Tax တို့သည် သစ်တောကုမ္ပဏီများမှ IRD သို့တိုက်ရိုက်ပေးချေရကြောင်း၊ Commercial Tax ၊ Income Tax Specific Good Tax တို့အား MTE မှ သက်ဆိုင်ရာ IRD ထံသို့ ပေးသွင်းရကြောင်း၊ Import Duties အား MTE မှ MCD သို့ ပေးရကြောင်း၊ State Contribution အား MTE မှ ကုန်သွယ်ရေးဦးစီးဌာနသို့လည်ကောင်း၊ OA (55%) အား UFA (OA) သို့လည်ကောင်း စသဖြင့် ပေးသွင်းရကြောင်း၊ FD အနေဖြင့် Dividends ၊ Royalties ၊ Land Rental Fees၊ Fine ၊ Confiscation စသည်တို့၏ Annual Deposit များအား သက်ဆိုင်ရာ MOPF ၏ ဌာနများသို့

ပေးသွင်းရကြောင်း၊ ထို့အပြင် FD အနေဖြင့် State/Region Fund များလည်း ရှိကြောင်း စသဖြင့် သစ်တောကဏ္ဍနှင့်စပ်လျဉ်း ၍ Revenue Flow အား အကျဉ်းချုပ်တင်ပြခဲ့သည်။

(၃) IA မှ ဆက်လက်တင်ပြရာ၌ MTE ၏ပေးချေမှုအားလုံးအား reconcile ပြုလုပ်ရန်၊ FPJVC မှ FD သို့ ပေးချေသည့် dividend များအား reconcile ပြုလုပ်ရန်၊ အများဆုံး ၅ ခု Revenues streams များအား reconcile ပြုလုပ်ရန်၊ အများဆုံးကုမ္ပဏီ ၅ ခုအား reconcile ပြုလုပ်ရန်၊ Land rental fees ၊ fees နှင့် fines တို့အား FD သို့လည်းကောင်း၊ အခြားဌာနများသို့လည်းကောင်း ပေးချေသည့် Private companies အား reconcile ပြုလုပ်ရန်၊ သစ်တောဦးစီးဌာနသို့ ပေးချေသည့်အဓိက Tax Payers များအနက်အများဆုံး (၇) ခုသည် ၂၀၁၆-၁၇ ခုနှစ်အတွက် MTE ၊ FPJVC၊ Myat Noe Thu Co., Ltd ၊ Myanmar Rice Trading ၊ Sein Htan Pin ၊ Htoo Trading ၊ Tin Win Tun Production ကုမ္ပဏီများ အစဉ်အလိုက်ပါဝင်ကြောင်း၊ ၂၀၁၇-၁၈ ခုနှစ်အတွက် MTE ၊ FPJVC ၊ Htoo Trading ၊ Golden Flower ၊ Sein Htan Pin ၊ Global Woodcraft Industries နှင့် Nature Timber Trading တို့သည် အစဉ်လိုက်ပါဝင်ကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။

(၄) ကွာဟချက်အနေဖြင့် revenue stream အလိုက် သဘာဝကျသည့် ကွာဟချက်များကို IA အနေဖြင့် စုံစမ်းစစ်ဆေးမည်မဟုတ်ကြောင်း၊ အစိုးရနှင့်ပုဂ္ဂလိက နှစ်ဖက်လုံးအတွက် ကွဲလွဲနိုင်သည့် ပမာဏအား ၃၀ မီလီယံကျပ်အထိ ထားရှိရန် အကြံပြုကြောင်း၊ သို့မှသာ ပေးချေမှုများမှ ကွဲလွဲမှုများအား ကောင်းမွန်စွာ စီမံနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ စုစုပေါင်း တိုက်ဆိုင် စစ်ဆေးမှုကွဲလွဲနိုင်သည့်ပမာဏအနေဖြင့် နှစ်နှစ်စာအတွက် ၇၂၀ မီလီယံကျပ်အထိ ၂၀၁၇-၁၈ တွင် ၀.၄၉% နှင့် ၂၀၁၆-၁၇ အတွက် ၀.၅၇% ရှိမည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့ သည်။ sub-national transfer နှင့်ပတ်သက်၍လည်း FD မှ Union Fund သို့လွှဲပြောင်းသည့် Dividends များအား တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးရန်လည်း အကြံပြုပါကြောင်း၊ MTE ၏ Timber sale နှင့်ပတ်သက်၍လည်း unilateral disclosure အနေဖြင့်လည်း ကောင်း၊ product type ၊ buying company ၊ volume ၊ price နှင့် market တို့အား အသေးစိတ် အခြေခံစဉ်းစားရန်လိုအပ်ကြောင်း၊ လေလံစနစ်နှင့်ပတ်သက်၍ transaction အခု (၂၀) အား ကိုက်ညီမှုရှိ၊ မရှိ ပြန်လည်စိစစ်မည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၅) Timber sale နှင့် ဌာန/အဖွဲ့အစည်းအကြား ဒေတာပြသမှု တစ်လှိုင်းတည်းထားသဖြင့် နားလည်မှုလွဲနိုင်ကြောင်း၊ အခြားကဏ္ဍတွေနဲ့မတူညီသည့်အတွက် မတူညီသည့် စံစဉ်းစားမှု ဖြစ်နိုင်ကြောင်း၊ ပါသင့်ပါထိုက်သည့်ကုမ္ပဏီများ ပါ၊ မပါ အား သေချာစိစစ်ပေးစေချင်ကြောင်း ကိုယ်စားလှယ်များက ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ အစိုးရဘက်ကလည်း Unilateral ဖြင့်ဖော်ပြစေချင်ကြောင်းလည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၆) Top (5) companies များသည် အခွန်အများဆုံးဆောင်ထားခြင်းဖြစ်ပြီး သစ်သယ ယူပို့ဆောင်သည့်ကုမ္ပဏီများဖြစ်ကြောင်း အစိုးရကိုယ်စားလှယ်က တင်ပြခဲ့သည်။ အခြားဌာနများကဲ့သို့ In-kind ပုံစံတော့မရှိကြောင်း၊ သစ်ထုတ်သည့် Sub-contract မရှိတော့ကြောင်း၊ အဆိုပါ Top 5 တွင် ပြန်ပြင်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ စိန်ထန်းပင်၊ Golden Flower ၊ Global Woodcraft Industries Co., Ltd စသည်တို့၏ ပါဝင်မှုအား ပြန်သုံးသပ်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ၎င်းမှ ထပ်မံပြောကြားခဲ့သည်။

(၇) လုပ်ငန်းရှင်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း မြန်မာပြည်တွင် သစ်ပင်ကိုထုတ်လှဲခွင့် ရှိသည်မှာ MTE တစ်ခုသာရှိကြောင်း၊ အဓိကကျသည့် Expenditure ကို ဖော်ပြရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဥပမာ သစ်တစ်တန် -သိန်း ၃၀ ရောင်း၊ ၂၈ သိန်းကုန်ကျစရိတ်ရှိပြီး (၃) သောင်းအခွန်ဆောင်သည်မှာ သဘာဝမကျကြောင်း၊ EITI အနှစ်သာရပေါ်လွင်စေချင်ကြောင်း၊ မည်သည့်ကုမ္ပဏီတွေ ရောင်းချမှု၊ သယ်ယူပို့ဆောင်စရိတ်၊ Service provider တွေ မည်ကဲ့သို့ ငှားရမ်းပြီး တင်ဒါပေးခြင်းများအား ဆောင်ရွက်နေသည်ကို မြင်သာစေ ချင်ကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၈) အစိုးရကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း သစ်များအား တင်ဒါနဲ့ရောင်းကြောင်း၊ လုပ်ငန်းရှင်များက ဝယ်ယူကြောင်း၊ ၎င်းတို့လည်း အကျိုးအမြတ်ရကြောင်း၊ MTE ကလည်း ထို့အတွက် Income ရပြီး တောထွက်ပစ္စည်းတို့မှ Royalty ရကြောင်း၊ အကျိုးအမြတ်ရသည်ဖြစ်ဖြစ်၊ များသည်ဖြစ်စေ အစိုးရဆီကိုသာဝင်ကြောင်း၊ ရောင်းလို့ရသည့် Income အကုန်လုံး အစိုးရထံရောက်ကြောင်း၊ နှစ်စဉ်စာရင်း စစ်ချုပ်ရုံးမှလည်းစိစစ်ကြောင်း၊ ကိုက်ညီသည့်စာရင်းထဲကပဲ ပေးရကြောင်း၊ နှစ်ချုပ်စာရင်း များ၌ MTE ဝင်ငွေနှင့် FJV မှ ရမည့် ဝင်ငွေပေါင်းစာရင်းများပါဝင်ကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။ လုပ်ငန်းရှင်ကိုယ်စားလှယ်ကလည်း နယ်ပယ်သတ်မှတ်သည့်အခါ Primary နှင့် Secondary ခွဲပြီး ဆောင်ရွက်သင့်ကြောင်း တိုက်တွန်းအကြံပြုထားခဲ့သည်။

(၉) Service Provider အခေါ်ဝေါ် တစ်သမတ်တည်းဖော်ပြရန်၊ MTE အနေဖြင့် အစိုးရဖြစ်သည့်အတွက် Unilateral မဖြစ်မနေဖော်ပြရန်၊ ကုမ္ပဏီများ၏ ပေးသွင်းမှုအနေဖြင့် MTE နှင့်ပတ်သက်မှုရှိ၊ မရှိ ပြန်လည်စိစစ်ရန်၊ မသက်ဆိုင်သည့် ကုမ္ပဏီဖြစ်ပါက မည်သည့်လုပ်ငန်း နှင့် သက်ဆိုင်သည်ဆိုသည်ကို စိစစ်ရန် စသဖြင့် ကိုယ် စားလှယ်များက ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၀) တင်ဒါခေါ်သည့်စာရင်းများနှင့်ပတ်သက်၍ သစ်တောဦးစီးဌာနမှတာဝန်ရှိသူက အဆိုပါ ဒေတာများအားပေး၍ ရကြောင်း၊ ပြည်နယ်နှင့်တိုင်းအလိုက်ပေး၍ရကြောင်း၊ 3% ခန့် ကုမ္ပဏီ အသေးစားများကို ခြွင်းချက်အနေဖြင့် ချန်ထားပေးရန် အကြံပြုကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၁) ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန (IRD) မှ တာဝန်ရှိသူက IA ၏ တင်ပြချက်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ထောက်ပြရာ၌ ကုမ္ပဏီများအား ဆက်သွယ်၍မရပါက Unilateral ဖြစ်နိုင်သဖြင့် ကွာဟချက် တော့ရှိနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့နောက် Special Good Tax အစား Specific Good Tax ဟုဖော်ပြရန်၊ Stamp Duties အား စာချုပ်ပေါ်တွင်သာကပ်သည်ဖြစ်သည့်အတွက် Unilateral ဖြစ်သော ဖော်ပြ ရန်၊ Withholding Tax အတွက် တိုက်ဆိုင်ရန်ခက်ခဲကြောင်းနှင့် အချိန်လိုအပ်ကြောင်း၊ မည်သည့်ကုမ္ပဏီ၊ မည်သည့်နေရာ ကလဲဆိုသည်မှာ သေချာစွာသိမှသာ တိုက်ဆိုင်နိုင်မှာဖြစ်ကြောင်းနှင့် သို့မဟုတ်ပါက Discrepancies များပေါ်လာ မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့အပြင် IA နှင့်တိုက်ဆိုင်သည့်အခါ ချလံပေးမှ ဖြစ်နိုင်ကြောင်း စသဖြင့် တင်ပြခဲ့သည်။ ယခင်နှစ်တွင် ဌာနမှ စာထုတ်စဉ်က IA မှ အကြောင်း မပြန်ခဲ့ကြောင်း၊ တိုက်ဆိုင်ချင်ပါက အသေးစိတ်သိရှိမှသာ Withholding Tax အား တိုက်ဆိုင်နိုင် မည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၂) ဆက်သွယ်သည့်မရသည့် ကုမ္ပဏီများနှင့်ပတ်သက်၍ ကုမ္ပဏီသည် လူပုဂ္ဂိုလ်နှင့် ဖွဲ့စည်းထားသည်ဖြစ် သည့်အတွက် ဆက်သွယ်၍မရပါက နည်းလမ်းတစ်ခုခုဖြင့် တာဝန်ခံ ဆောင်ရွက်ရန် ကိုယ်စားလှယ်တစ် ဦးက ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ဌာနဆိုင်ရာတွင် ပတ်ဝန်းကျင်နှင့်ပတ်သက်၍ အကြီးစားလုပ်ငန်းများသည် ၅ နှစ်နှင့်အထက် တာဝန်ယူရမည်ဟု ဖော်ပြထားသော်လည်း ဒေတာများဖြည့်ရန် တာဝန်အပြည့်အဝမရှိကြောင်း၊ ဥပမာ ပြီးခဲ့သည့်နှစ်ကလည်း Daewoo ၊ Thabyu Mining တို့ကို ဆက်သွယ်၍ မရခဲ့သည်မှာ သာဓကရှိခဲ့ ကြောင်း အစိုးရကိုယ်စားလှယ်က ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ထိုသို့တင်ပြသည့်အတွက် နောက်ထပ်လိုင်စင်ပေး သည့်အခါ ကုမ္ပဏီများနှင့် စာချုပ် ချုပ်သည့်အခါ ထိုအခြေအနေအား ဖော်ပြချုပ်ဆိုရန် စဉ်းစားသင့်ကြောင်း အရပ်ဘက် ကိုယ်စားလှယ်က အကြံပြုခဲ့သည်။

(၁၃) သစ်တောနှင့်ပတ်သက်ပြီး JV ဆိုလျှင် Private Audit ပြုလုပ်ကြောင်း၊ အဆိုပါအစီရင်ခံစာအား OAG ကလည်း ယူ၍ စိစစ်ကြောင်း၊ Dividend သတ်မှတ်ထားသည့်အချိုးရ၊ မရလည်း စိစစ်ကြောင်း၊ JV နှင့်ပတ်သက်သည့် အစိုးရဌာနများကိုလည်း စာရင်းစစ်ကြောင်း၊ သစ်တောဦးစီးဌာနတွင် JV တစ်ခုရှိကြောင်း၊ မြန်မာ့သစ်လုပ်ငန်းတွင် သစ်တောနှင့်ပတ်သက်သည့် JV (၄) ခုရှိပြီး ပရိဘောဂနှင့် သစ်ရောင်းဝယ်ခြင်း၊ ရုံးခန်းငှားခ၊ သစ်ပါးလွှာ၊ သစ်နှင့်ပတ်သက်သည့်လုပ်ငန်းဟူ၍ ရှိကြောင်း၊ ထူးခြားသည့်အချက်အလက်ဆိုပါက လွှတ်တော်သို့ အစီရင်ခံကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၄) ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း အသုံးအနှုန်းများကို တစ်ပြေးတည်းဖြစ်သင့်ကြောင်း၊ ထို့အတွက် ပြန်စိစစ်သင့်ကြောင်း၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနနှင့် NCS တို့မှလည်း ဝိုင်းဝန်းကူညီပေးရန် တိုက်တွန်းကြောင်း၊ သစ်တောနှင့် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍတို့တွင် ယူနစ်များအား တစ်သမတ်တည်း ဖြစ်ရန် တိုက်တွန်းကြောင်း၊ MGE နှင့်ပတ်သက်၍ Central Committee သည် Quasi fiscal Expenditure ဖြစ်သည့်အတွက် ဖော်ပြပေးရန်လည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ဆက်လက်၍ MGE နှင့်ပတ်သက်၍ မည်သည့်

Partner အတွက် Income tax များဆောင်ရသည်ကိုလည်း ခွဲ၍ ဖော်ပြရန်၊ ကျောက်မျက်ပြပွဲအပြင်ဘက် ရောင်းဝယ်မှုဒေတာအား ပေးရန် စသည်တို့ကိုလည်း ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၅) အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း အစီရင်ခံစာပြုစုမှုနှင့်ပတ်သက်၍ အောက်ပါ အတိုင်း အကြံပြုခဲ့သည် -

- ယခင်စာချုပ်ကိစ္စများညှိနှိုင်းခဲ့စဉ်ကတည်းက ပြောဆိုခဲ့သည့်အတိုင်း User friendly ဖြစ်ရန် ပြုစုစေချင်ကြောင်း၊ နားလည်လွယ်ကူသည့် Structure ဖြင့် ပြုစုရန်၊
- Contextual Information ဖော်ပြသည့်အခါ Laws ၊ မူဘောင်များ ပြောင်းလဲသွားသည့်အခါ အဆိုပါပြောင်းလဲမှုများအား ဖြစ်နိုင်သမျှ အသေးစိတ်ဖော်ပြပေးရန်၊
- ကွာဟချက်များနှင့်ပတ်သက်၍ သက်ဆိုင်ရာဌာနများ၏ ရှင်းလင်းချက်များအား သေချာစွာ ဖော်ပြပေးရန်
- OA အချက်အလက်များအား ပြည်သူ့စိတ်ဝင်စားသဖြင့် သေချာသတိထားပြီး OA ဖျက်သိမ်းသည့် ဖြစ်စဉ်အား ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြပေးရန်
- အစီရင်ခံစာပြုစုမှုနှင့်ပတ်သက်၍ အချိန်ကာလနှင့်ပတ်သက်၍ အခက်အခဲဖြစ်ပါက သက်ဆိုင်ရာ MSG နှင့် ဌာနများသို့ အကြောင်းကြား၍ ကြိုကြိုတင်တင် အသိပေးရန်
- Validation နှင့်ပတ်သက်၍ အကြံပြုချက်များအား ပြီးစီးဆောင်ရွက်မှုအခြေအနေများအား Recommendation အပိုင်းတွင် နှိုင်းယှဉ်သုံးသပ်ချက်ဖြင့်ဖော်ပြပေးရန်
- အခြားသော နိုင်ငံတကာမှဒေတာများနှင့် ယှဉ်တွဲနှိုင်းယှဉ်ဖော်ပြသည့်ပုံစံများလည်း ထည့်သွင်း ဖော်ပြပေးရန်

(၁၆) IA မှလည်း User friendly ဖြစ်ရန်အတွက် သေချာစွာဆောင်ရွက်ပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ 2019 EITI Standard အတိုင်း အတတ်နိုင်ဆုံးကြိုးစားပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာ၌ လိုအပ်သည့် အချက်အလက်များ အသေးစိတ်ပါဝင်နိုင်ရန် ကြိုးပမ်းမည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြခဲ့သည်။

(၁၇) ဒေတာများ မည်သည်အတွက်ကြောင့် မရခဲ့သည်ဆိုသည် အကြောင်းရင်းများဖော်ပြပေးရန် ဆွေးနွေးခဲ့ ကြကြောင်း၊ Downstream နှင့်ပတ်သက်၍လည်း ဒေတာများရအောင် မည်ကဲ့သို့ ဆောင်ရွက်ကိုလည်း ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက ဆွေးနွေးခဲ့သည်။ ထို့အပြင် ၎င်းမှ ကုန်းတွင်းလုပ်ကွက် ဒေတာများအား ပြည့် ပြည့်စုံစုံဖော်ပြပေးရန်နှင့် Production အဆင့်တွင်သာမက အဆင့်တိုင်း၏ လုပ်ကွက်များအား ဖော်ပြ သင့်ကြောင်း တိုက်တွန်းခဲ့သည်။ အခြားကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကလည်း ယခင်ထက် Visualize ဖြစ်သည့် ပုံစံဖြင့်ဖော်ပြနိုင်ပါက အကျိုးရှိမည်ဖြစ်ကြောင်းလည်း ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးက တိုက်တွန်းခဲ့သည်။

(၁၈) ကွာဟချက်နှင့်ပတ်သက်၍ ကွာဟသည့်အကြောင်းအရင်းအား ခိုင်လုံအောင် ပြသနိုင်ရန် အရေးကြီးကြောင်း၊ ယခင်နှစ်များကလည်း တိုက်ဆိုင်၍ မရသည့်အချက်အလက်များအား အခြေအနေအရ Unilateral ပြသခဲ့ကြကြောင်း၊ သို့သော် ကွာဟနိုင်သည့်ရာခိုင်နှုန်း (၂%) သည် များပြားသည့် ပမာဏ ဖြစ်နေသေးကြောင်း စသဖြင့် ဆွေးနွေးခဲ့သည်။

(၁၉) Template Training အား နေပြည်တော်အား ၁၁-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ ရန်ကုန်တွင် ၁၂-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင်လည်းကောင်း ကျင်းပရန် ၎င်းတို့ IA မှ အဆိုပြုထားကြောင်း စီမံကိန်းမန်နေဂျာက တင်ပြခဲ့သည်။ သက်ဆိုင်ရာဌာနများနှင့်ကုမ္ပဏီများမှတာဝန်ရှိသူများကလည်း အဆိုပါနေ့အား ဒေတာ ဖြည့်မည့်သူများ ပါဝင်တက်ရောက်ပေးရန် နည်းပညာကျွမ်းကျင်သူက တင်ပြခဲ့ပြီး ဌာနတစ်ခုချင်းစီမှ အနည်းဆုံး (၃) ယောက်စီတက်ရောက်ပေးရန်လည်း တင်ပြခဲ့သည်။ Template Training အတွက် ခွင့်ပြုထားသည့် ဘဏ်ဂျက်သည် USD ၆,၅၀၀ သာရှိသောကြောင့် ကုမ္ပဏီအရေအတွက်များလာသဖြင့် ဘတ်ဂျက်မလုံလောက်ပါက USD ၁၀,၀၀၀ သို့ တိုးမြှင့်လျှာထားရန်လည်း ဆွေးနွေးသဘောတူ ခဲ့ကြသည်။

(၂၀) Beneficial Ownership နှင့်ပတ်သက်၍ သမ္မတရုံးထံမှ အမိန့်ကြော်ငြာစွာ ထွက်ရှိပေးသည့် အတွက် သမ္မတအား ကျေးဇူးတင်ကြောင်း၊ Commitment သဘောမျိုးဖြစ်စေရန် ရည်ရွယ်ကြောင်း စသဖြင့် ကျေးဇူးတင်ကြောင်း ရေးသားရန် အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးကတင်ပြခဲ့သည်။ MSG ဥက္ကဋ္ဌမှ လက်မှတ်ထိုး၍ သမ္မတထံသို့ တင်ရန်လည်း ဆွေးနွေးခဲ့ကြပြီး အဆိုပါစာမူကြမ်းအား MATA မှ ပြုစုပေးရန် စသည်တို့အား ကိုယ်စားလှယ်အားလုံးမှ သဘောတူညီခဲ့သည်။

၁၄။ မြန်မာနိုင်ငံ EITI ညှိနှိုင်းရေးမှူးမှ နိဂုံးချုပ်ကျေးဇူးတင်စကားပြောကြားခြင်း

ယနေ့အစည်းအဝေးအား တက်ရောက်ခဲ့သည့် မြန်မာနိုင်ငံ EITI သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အဖွဲ့ ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ၊ သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး သယံဇာတနှင့်သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီး ဦးမျိုးသစ်၊ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ် SNU ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ညှိနှိုင်းရေးမှူးရုံး အဖွဲ့သားများ၊ MOBD ၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၊ ဌာနဆိုင်ရာများ၊ IA ဖြစ်သည့် BDO အဖွဲ့သားများနှင့် ဧည့်သည်တော်များအားလုံး ကျေးဇူးတင်ပါကြောင်း၊ Scoping Report နှင့် Threshold အား ဝိုင်းဝန်းဆွေးနွေးပေးခဲ့သည့်အတွက် အထူးကျေးဇူးတင်ရှိပါကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာအား အချိန်မီ အကောင်းဆုံးဆောင်ရွက်ပေးဖို့ မေတ္တာရပ်ခံအပ်ပါကြောင်း စသဖြင့် ကျေးဇူးတင်စကား ပြောကြားခဲ့သည်။

(၂၅) ကြိမ်မြောက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ

၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ (၂၇) ရက်

The Hotel Amara ၊ နေပြည်တော်

စဉ်	ဆုံးဖြတ်ချက်များ	ဆောင်ရွက်မည့်သူ	ဆောင်ရွက်မည့်အချိန်
၁	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာ၌</p> <p><u>ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍ၊ ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးကဏ္ဍနှင့် စပ်လျဉ်း၍</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zero Threshold ဖြင့် ကုမ္ပဏီများအားလုံး ထည့်သွင်းဆောင်ရွက်ရန်၊ • Exploration နှင့် Production အဆင့်တွင် ရှိသည့် ကုမ္ပဏီအားလုံး၏ အခြေအနေများအား Contextual Information တွင် အသေးစိတ် ဖော်ပြပေးရန် • Payment Flow များအား စာချုပ်ပါအတိုင်း ဖော်ပြရန်နှင့် စာချုပ်အတိုင်း မဟုတ်ပါကလည်း ထိုအခြေအနေအတိုင်း ဖော်ပြရန် • MOGE ပိုင် Onshore တွင် Gold Petrol နှင့် Offshore တွင် PTTEP နှင့် TOTAL တို့အား စာချုပ်အတိုင်း In-kind/ In cash ဖော်ပြရန် • Training Fund နှင့် Research and Development Fund နှင့်ပတ်သက်၍ MOGE အနေဖြင့် စီမံခန့်ခွဲလျက်ရှိသည့် လုပ်ငန်းစဉ်များ အား ပြည့်စုံစွာ ထည့်သွင်းဖော်ပြရန် 	IA	
၂	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေး ရာ၌</p> <p><u>ကျောက်စိမ်းကျောက်မျက်ကဏ္ဍနှင့်စပ်လျဉ်း၍</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • IA မှ အဆိုပြုသည့် Payment flow အပေါ် အခြေခံတွက်ချက်ထားသည့် ကုမ္ပဏီ (၁၈၁) ခု အပြင် ပါဝင်သင့်သည့် ကုမ္ပဏီများနှင့် ရွေးချယ် 	IA	

	<p>ထည့်သွင်း ရသည့် အကြောင်းရင်းများအား MSG မှ ၂၈-၁၁-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ရွေးချယ်ပေးပို့ ရန်နှင့်</p> <ul style="list-style-type: none"> • အဆိုပါ Threshold အား MSG မှ သဘောတူ သည်။ • IA မှလည်း အဆိုပါ Threshold အတိုင်း ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန် သဘောတူသည်။ 		
၃	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်း နယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေး ရာ၌ <u>သတ္တုကဏ္ဍနှင့်စပ်လျဉ်း၍</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • IA မှ အဆိုပြုသည့် သတ္တုအမျိုးအစားအလိုက် Payment အပေါ် အခြေခံတွက်ချက်ထားသည့် ကုမ္ပဏီ (၄၇) ခုအပြင် ပါဝင်သင့်သည့် အကြီးစား ကုမ္ပဏီများနှင့် ရွေးချယ်ထည့်သွင်းရသည့် အကြောင်းအရင်းများအား MSG မှ ၂၈-၁၁-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ရွေးချယ် ပေးပို့ရန်နှင့် • အဆိုပါ Threshold အား MSG မှ သဘောတူ သည်။ • IA မှလည်း အဆိုပါ Threshold အတိုင်း ဆက်လက် ဆောင်ရွက်ရန် သဘောတူသည်။ 	IA	
၄	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်း နယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာ၌ <u>ပုလဲကဏ္ဍနှင့်စပ်လျဉ်း၍</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Marine Pearl Co., Ltd နှင့် Anawar Pearl Co., Ltd သည် အတူတူဖြစ်သဖြင့် ပုလဲကဏ္ဍကုမ္ပဏီ အားလုံး (၁၂) ခု ပါဝင်ထည့်သွင်းရန် 	IA	
၅	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်း နယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာ၌</p> <ul style="list-style-type: none"> • IA မှ အဆိုပြုသည့် MEC ၊ MEHPCL နှင့် ၎င်းတို့၏ လက်အောက်ခံ ကုမ္ပဏီများအား နယ်ပယ်၌ ထည့်သွင်း ဆောင်ရွက်ရန် 	IA	
၆	<p>ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်း နယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာ၌ <u>Beneficial Ownership အချက်အလက်များနှင့်စပ်လျဉ်း ၍</u></p>	DICA ၊ IA ၊ NCS	

	<ul style="list-style-type: none"> DICA မှ လက်ရှိကောက်ယူထားသည့် ကုမ္ပဏီများအပြင် ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာအတွက် ထပ်တိုး ပါဝင်လာမည့် ကုမ္ပဏီများအား Online Form ဖြင့် အချက်အလက် ကောက်ယူရန်၊ ယခင်ကောက်ယူထားသည့် ကုမ္ပဏီများ၏ BO Data များကိုလည်း Update ပြုလုပ်ရန် 		
၇	Inception Report အား ၆-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ IA မှ တင်ပြရန်	IA	
၈	MOGE ထံမှ ကျန်ရှိသည့်ဒေတာများ အမြန်ဆုံး ရရှိနိုင်ရေးအတွက် NCS မှ စာရေးသားပေးပို့ရန်နှင့် MOGE မှ ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပြန်လည်ပေးပို့ရန် <ul style="list-style-type: none"> Partner အတွက်ပေးချေမှုအား Partner အလိုက် ဖော်ပြပေးရန် 	MOGE NCS	
၉	<ul style="list-style-type: none"> MGE မှ ပေးရန်ကျန်ရှိသည့် ဒဏ်ကြေးဆိုင်ရာ ဒေတာနှင့် OA အချက်အလက်များအား ၂၈-၁၁-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပေးပို့ရန် Central Committee သည် Quasi Fiscal Expenditure ဖြစ်သည့်အတွက် လက်ကျန်ငွေဖြင့် အသုံးပြုနေသည်များရှိပါက ဖော်ပြရန်နှင့် ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပြန်လည်ပေးပို့ရန် ကျောက်မျက်ပြပွဲအပြင်ဘက် ရောင်းဝယ်မှုစာရင်းအား ဖော်ပြရန်နှင့် ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပြန်လည်ပေးပို့ရန် အထက်ပါအချက်များအား NCS မှစာပေးပို့ရန် 	MGE	
၁၀	ရှေ့လာမည့်အစီရင်ခံစာများတွင် ကျောက်မျက်ကျောက်စိမ်း ကဏ္ဍနှင့် သတ္တုကဏ္ဍများအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ် သတ်မှတ်သည့်အခါ Type of License နှင့် No. of License အား အခြေခံ၍ စံသတ်မှတ်ရန်	MSG	
၁၁	သတ္တုကဏ္ဍလုပ်ငန်းနယ်ပယ်သတ်မှတ်သည့်အခါ Revenue အပေါ်မူတည်၍ သတ်မှတ်သည့်အခါ စာချုပ်ပါ ပေးသွင်းရမည့် Fixed Revenue အပေါ် တွက်ချက်ခြင်းသာ ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို Revenue များသည် Production Revenue များအား	IA	

	<p>အမှန်တကယ် ထင်ဟပ်မှုမရှိကြောင်း၊ ယင်းကိစ္စရပ်အား အစီရင်ခံစာတွင် ပြုပြင် ပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းစဉ်အတွက် အကြံပြုအချက်အနေဖြင့် IA မှ ထည့်သွင်းရေးသားရန်</p>		
<p>၁၂</p>	<p>တတိယအကြိမ်နှင့်စတုတ္ထအကြိမ် သစ်တောကဏ္ဍ MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်လေ့လာသတ်မှတ်ခြင်း နှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာ၌</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zero Threshold ဖြင့် သစ်တောကဏ္ဍ မှ သစ်တော ထွက်ပစ္စည်းထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည့် ကုမ္ပဏီ အားလုံးထည့်သွင်း ပါဝင်ရန် • သစ်တောကဏ္ဍ မှ အဓိက အခြားသစ်တောထွက် ပစ္စည်း ထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည့် ကုမ္ပဏီ အားလုံးထည့်သွင်း ပါဝင်ရန် • သစ်ထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အဓိကသစ် ထုတ်လုပ်သူ (Primary Data) နှင့် ထပ်ဆင့် လုပ်ကိုင်သူ (Secondary Data) တို့အား ခွဲခြား တင်ပြရန် 	<p>IA</p>	
<p>၁၃</p>	<ul style="list-style-type: none"> • တတိယနှင့်စတုတ္ထအကြိမ် သစ်တောကဏ္ဍ MEITI အစီရင်ခံစာအတွက် MTE မှ Joint Production ကုမ္ပဏီစာရင်း အားလုံးအား ထည့်သွင်းပါဝင်ရန် • သစ်တောကဏ္ဍအတွက် MTE မှ နှစ်အလိုက် အသုံး စရိတ် ငွေစာရင်းအား ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံး ထား၍ ပေးရန် 	<p>MTE</p>	
<p>၁၄</p>	<ul style="list-style-type: none"> • သစ်တောဦးစီးဌာနမှ ပြည်နယ်နှင့်တိုင်း စာရင်းများ၊ တင်ဒါဖြင့်ဆောင်ရွက်ထားသည့်စာရင်းများအားလုံးကို ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပေးရန် • ကျန်သည့် တစ်ဦးချင်းအလိုက် စာရင်းများအား တတ်နိုင်သမျှပေးရန် • သစ်တောကဏ္ဍ မှ အဓိက အခြားသစ်တောထွက် ပစ္စည်း ထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည့် ကုမ္ပဏီ အားလုံး ထည့်သွင်း ပါဝင်ရန် 	<p>FD</p>	

၁၅	IA အနေဖြင့် လိုအပ်သည့်ဒေတာများ အချိန်မီ တောင်းခံ ရရှိခြင်း မရှိပါက သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့သို့ အချိန်နှင့် တစ်ပြေးညီ အကြောင်းကြားရန်	IA	
၁၆	IA မှ MTE မှ ပေးပို့ထားပြီးဖြစ်သည့် Expenditure စာရင်းနှင့် Service Provider ခေါ်ယူပုံ Criteria အား ထည့်သွင်းရန်	IA	
၁၇	IA မှ စကားလုံးအသုံးအနှုန်းများ တစ်သမတ်တည်းဖြစ်ရန် လုပ်ဆောင်ရန်၊ လိုအပ်ပါက NCS မှ ပံ့ပိုးကူညီရန်	IA, NCS	
၁၈	အစီရင်ခံစာပြုစုခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အစီရင်ခံစာအား နားလည်လွယ်ကူစေမည့် Structure ဖြင့် ကဏ္ဍအလိုက် စနစ်တကျပြုစုရန်	IA	
၁၉	Contextual Information တွင် မူဘောင်ပြောင်းလဲမှု များ၊ လက်ရှိပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းစဉ်များ၊ ကွာဟချက်များအား ရှင်းရှင်းလင်းလင်း အသေးစိတ်ဖော်ပြ ပေးရန် (ဥပမာ OA ဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များ)	IA	
၂၀	<ul style="list-style-type: none"> ပဉ္စမအကြိမ်မြောက် အစီရင်ခံစာတွင် 1st to 4th Report Recommendations နှင့် Validation နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုနှင့် ဆက်လက် လုပ်ဆောင်လုပ်ရမည့်အချက်များအား နှိုင်းယှဉ် သုံးသပ်ချက် ထည့်သွင်းဖော်ပြရန် တတိယနှင့် စတုတ္ထအကြိမ်မြောက် သစ်တောကဏ္ဍ အစီရင်ခံစာတွင် Validation နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုနှင့် ဆက်လက် လုပ်ဆောင် လုပ်ရ မည့်အချက်များအား နှိုင်းယှဉ်သုံးသပ်ချက် ထည့်သွင်း ဖော်ပြရန် 	IA	
၂၁	နိုင်ငံတကာမှ ထုတ်ပြန်သည့် စာရင်းဇယားများနှင့် နှိုင်းယှဉ် ဖော်ပြချက်များလည်း အစီရင်ခံစာ၌ ထည့်သွင်း ပါဝင်ရန်	IA	
၂၂	Report ထုတ်ပြန်ရန် Timeline အရ အခက်အခဲရှိပါက MSG သို့ ကြိုတင် တင်ပြရန်	IA	
၂၃	Withholding Tax နှင့် Stamp Duties တို့အား Reconcile လုပ်နိုင်သမျှလုပ်မည်ဖြစ်ပြီး ကွာဟချက်ဖြစ်ရသည့်	IA, IRD	

	အကြောင်းအရင်းအတွက် ဌာနမှ ရှင်းလင်းချက်အား IA မှ အစီရင်ခံစာတွင် ထည့်သွင်းဖော်ပြရန်		
၂၄	<p>Template Training အား နေပြည်တော်တွင် ၁၁-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့နှင့် ရန်ကုန်တွင် ၁၂-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့၌ ကျင်းပရန်</p> <ul style="list-style-type: none"> - ဌာနမှ အနည်းဆုံး တာဝန်ရှိသူ (၃) ယောက်စီ ဖိတ်ကြားရန် - ခွင့်ပြုထားသည့် ဘက်ဂျက် USD ၆,၅၀၀ မှ USD ၁၀,၀၀၀ သို့ တိုးမြှင့်လျာထားရန် 	IA, Agencies, NCS	
၂၅	(3.5) Grant Work Plan အား Update ပြုလုပ်၍ ၂၉-၁၁-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် NCS မှပေးပို့ရန်	NCS	
၂၆	6 th and 7 th Report Extension Letter (မူကြမ်း) အား သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့သို့ ပေးပို့ရန်	NCS	
၂၇	ကချင်ပြည်နယ် SNU အား ၂၀၂၀ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလတွင် ကျင်းပရန်	MSG, NCS, MOBD	
၂၈	<p>Beneficial Ownership သမ္မတရုံးအမိန့်ကြော်ငြာစာနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ဆွေးနွေးရာတွင် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ အနေဖြင့် သမ္မတထံသို့ ကျေးဇူးတင်လွှာ ပေးပို့ရန်</p> <ul style="list-style-type: none"> - MATA မှ မူကြမ်းပြင်ဆင်၍ ၂၉-၁၁-၂၀၁၉ ရက်နေ့ ပေးပို့ရန် - သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌမှ လက်မှတ်ရေးထိုးရန် - သမ္မတထံသို့ ၃-၁၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ပေးပို့ရန် 	MATA, MSG, MOBD	

နောက်ဆက်တွဲ (၁) အစည်းအဝေးတက်ရောက်သူများစာရင်း (စုစုပေါင်း ၈၄၊ ကျား - ၅၆၊ မ - ၂၈)

စဉ်	အမည်	အဖွဲ့အစည်း	တာဝန်
၁	ဦးခင်လတ်ကြီး	ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၊ သယံဇာတနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိန်းသိမ်းရေး ဝန်ကြီးဌာန	MSG ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ
အစိုးရကိုယ်စားလှယ်များ			
၂	ဦးဟိန်းသူ	Deputy Director	GAD (MSG Alternate)
၃	ဦးကျော်ဥာဏ်ထွန်း	Director	MOGE (MSG Alternate)
၄	ဒေါ်လှလှကျိန်	Director	OAG
၅	ဦးကျော်သက်	DDG	DOM
၆	ဒေါ်ကြူကြူဝင်း	AGM	MGE (MSG Alternate)
၇	ဒေါ်မူမူစော	Director	IRD
၈	ဦးစိုးရီ	AGM	MTE
လုပ်ငန်းရှင်ကိုယ်စားလှယ်များ			
၉	ဦးခင်မောင်ဟန်	Chair	MFMA
၁၀	ဦးဇော်ဘိုခန့်	Vice Chair	MGJEA
၁၁	ဒေါက်တာစိန်ဝင်း	Chair	MFPTMA
၁၂	ဦးမျိုးဇော်ဦး	Director for Government & Public Affairs	MPRL Exp
အရပ်ဘက်ကိုယ်စားလှယ်များ			
၁၃	ဦးရဲလင်းမြင့်	MSG Alternate	MATA
၁၄	ဦးကျော်သူ	MSG	MATA
၁၅	ဒေါ်မိုးမိုးထွန်း	MSG	MATA
၁၆	ဦးသန့်ဇင်	MSG	MATA
၁၇	ဦးနိုင်လင်းထွဋ်	MSG	MATA
၁၈	ဦးအောင်ဘိုဘိုထက်	MSG Alternate	MATA
တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ် လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရေးအဖွဲ့			
SNU			
၁၉	ဦးမျိုးသစ်	Minister, Mandalay Region Natural Resources and Environmental Conservation	Patron, Mandalay SNU
၂၀	ဦးကိုလှိုင်	SNU Member	Mandalay

၂၁	ဦးမိုးဆွေ	SNU Member	Mandalay
၂၂	ဦးသန်းထွဋ်	SNU Member	Taninthary
၂၃	ဦးစံငွေ	SNU Member	Taninthary
၂၄	ဦးသန်းစိုး	SNU Member	Sagaing SNU
၂၅	ဒေါ်မိမိသိန်း	SNU Member	Shan
အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ			
၂၆	ဒေါ်ဝါဝါထွန်း	Director	Budget Department
၂၇	ဒေါ်ကျော့စုခိုင်	DD	Budget Department
၂၈	ဒေါ်သင်းသင်းစု	Director	Treasury Department
၂၉	ဒေါ်ရီရီခိုင်	DD	Treasury Department
၃၀	ဦးမျိုးမင်း	Director	DICA
၃၁	ဒေါ်ဝင်းမင်းဖြိုး	Director	Commerce
၃၂	ဦးဖုန်းမြင့်နိုင်	SO	Commerce
၃၃	ဒေါ်ဝင်းဝင်းကြူ	DD	OGPD
၃၄	ဦးကျော်ဇောထွန်း	AD	DOM
၃၅	ဦးတေဇာလင်း	DGM	MPE
၃၆	ဦးအောင်လွင်	AD	IRD
၃၇	ဦးစိုးလွင်	Geologist	DGSE
၃၈	ဒေါ်မိမိကျော့	Manager	ME1
၃၉	ဒေါ်စိုးအိ	Manager	ME1
၄၀	ဦးရဲမျိုးမင်း	AGM	ME2
၄၁	ဦးမင်းမင်းဦး	SO	FD
၄၂	ဒေါ်ကျော့စိုသိန်း	Gem Sorter 1	MGE
၄၃	ဦးလှမျိုး	AD	GAD
၄၄	ဦးအောင်ကိုကိုလင်း	SO	GAD
၄၅	ဦးဇော်နိုင်	AD	Custom
၄၆	ဦးညီညီထွန်း	GM (Planning)	MTE
MOBD			
၄၇	ဒေါ်ခင်ခင်လွင်	Director	MOBD
၄၈	ဒေါ်ခင်ပပခိုင်	DD	MOBD
၄၉	ဒေါ်ဖြူဖြူသန့်	AD	MOBD
၅၀	ဒေါ်မြမြသန်း	AD	MOBD

၅၁	ဒေါ်မေထားဇော်	DSO	MOBD
Development Partners and Observers			
၅၂	ဦးကြူလှိုင်	AGM	KMPC
၅၃	ဦးလှမျိုး	GM	MEHL
၅၄	ဦးတိုးလွင်	AGM	MEHL
၅၅	ဦးဝင်းပြည့်ဖြိုးပိုင်	AM	MEHL
၅၆	Carol Te	PM	Oxfam
၅၇	Jang Seng Htun	PM	MATA
၅၈	U Htoo Aung	PC	MATA
၅၉	ဦးဘုန်းမြေကြွယ်	PC	MATA
၆၀	ဦးရွှေရဲဟန်	PA	MCPWC
၆၁	ဒေါ်ခင်စောဌေး	Policy Analysis	Forest Trends
၆၂	ဒေါ်ယုယုနိုင်	Advisor	DFID
၆၃	Shona Kirkwood	Consultant	World Bank
BDO Team			
၆၄	HediZag Houavi	Audit Manager	BDO UK
၆၅	Armhed	Audit Sup	BDO UK
၆၆	SAMI SAKKA	Audit Sup	BDO UK
၆၇	Mr. Joe Yew	Director	BDO(MM)
၆၈	Nang Hnin Thet Htwe	Senior Executive	BDO(MM)
၆၉	Ms. Su Mon Swe	Executive	BDO(MM)
မြန်မာနိုင်ငံ EITI ညှိနှိုင်းရေးမှူးရုံး (MEITI-NCS)			
၇၀	ဦးစိုးဝင်း	NCS	National Coordinator
၇၁	ဦးအောင်ခိုင်	NCS	Policy Development and Technical Advisor
၇၂	ဒေါ်နှင်းထက်ထက်အောင်	NCS	Programme Manager
၇၃	ဦးထွန်းပေါ်ဦး	NCS	Technical Specialist
၇၄	ဦးနေမင်းမောင်	NCS	Technical Coordinator
၇၅	ဦးစွဲစည်သူအောင်	NCS	BO Coordinator
၇၆	ဦးကျော်သင်းမောင်	NCS	Program Assistant
၇၇	ဒေါ်ထက်နန္ဒာအောင်	NCS	Senior Communication Officer

၇၈	ဦးစိုးသီဟနိုင်	NCS	Admin Officer
၇၉	ဒေါ်လွဲလွဲဝင်းမောင်	NCS	Finance Officer
၈၀	ဦးဇင်ကိုကိုအောင်	NCS	Communication Officer
၈၁	ဦးဟိန်းထက်စိုး	NCS	Technical Officer
၈၂	ဦးတတ်ထွန်းဆိုင်	NCS	Admin Assistant
၈၃	ဦးမောင်မောင်မြင့်လွင်	NCS	IT Technician
၈၄	ဦးသန့်မြဝင်း	NCS	Intern