

၂၀၁၈ ခုနှစ် မတ်လ (၁၆) ရက်နေ့၊ နံနက် (၀၉:၀၀) မှ ညနေ (၀၅:၀၀) နာရီအထိ ရန်ကုန်မြို့၊ Inya Lake ဟိုတယ်တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော ဒုတိယအကြိမ်မြောက် မြန်မာနိုင်ငံ သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အဖွဲ့ကြီး၏ ဆယ်နှစ်ကြိမ်မြောက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့စည်းအဝေးမှတ်တမ်း

၁။ ရည်ရွယ်ချက်

အဆိုပါ အစည်းအဝေးတွင် ဒုတိယအကြိမ် နှင့် တတိယအကြိမ် မြန်မာနိုင်ငံ EITI အကြိုအစီရင်ခံစာ (pre-final report) နှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရန်၊ အကျိုးအမြတ်ရရှိပိုင်ဆိုင်မှု (Beneficial Ownership) နှင့် ပတ်သတ်၍ ရှေ့ဆက် လုပ်ဆောင်မည့် လုပ်ငန်းစဉ်များအား ရှင်းလင်းတင်ပြရန်၊ သစ်တော ကဏ္ဍနှင့် ပတ်သတ်သော Template Training အတွေ့အကြုံများအား မျှဝေခြင်းနှင့် သစ်တောကဏ္ဍ အစီရင်ခံစာ ထွက်ရှိရန် အချိန်ဇယားကို တင်ပြဆွေးနွေးရန်၊ မြန်မာနိုင်ငံတွင် EITI ဥပဒေမူဝါဒများချမှတ်နိုင်ရန် အတွက် လက်ရှိ ဥပဒေ၊ မူဝါဒများအား လေ့လာသုံးသပ်နိုင်ရန် ToR များအား အကြမ်းဖျင်းဆွေးနွေးရန်၊ နိုင်ငံပိုင်စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများ နှင့်ပတ်သတ်သော အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ (SOE- Extractive Industry) ကျင်းပရန် အတွက် အဆိုပြုရေးဆွဲထားသော အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ အစီအစဉ်မူကြမ်းအားတင်ပြဆွေးနွေးရန် နှင့် SNU ဖွဲ့စည်းခြင်းနှင့် ပတ်သတ်ပြီး ရှေ့ဆက်လုပ်ဆောင်မည့် အစီအစဉ်များအား အပြန်အလှန် ဆွေးနွေးခြင်း များ ပြုလုပ်ရန် စသည့် ရည်ရွယ်ချက်တို့ဖြင့် တစ်ဆယ့်နှစ်ကြိမ်မြောက် MEITI-MSG အစည်းအဝေးကို ကျင်းပပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

၂။ အစည်းအဝေးတက်ရောက်သူများ

တစ်ဆယ့်နှစ်ကြိမ်မြောက် MEITI-MSG အစည်းအဝေးသို့ သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့မှ အစိုးရကိုယ်စားလှယ် (၈) ဦး၊ အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်း ကိုယ်စားလှယ် (၈) ဦး၊ ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍ ကိုယ်စားလှယ် (၆) ဦး၊ ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ကိုယ်စားလှယ် (၂) ဦး၊ အလှူရှင်အဖွဲ့အစည်းများမှ ကိုယ်စားလှယ် (၆) ဦး၊ MOBD မှ ကိုယ်စားလှယ် (၃) ဦး၊ NCS ရုံးမှ တာဝန်ရှိသူ (၁၃) ဦး နှင့် အခြားသောဌာနဆိုင်ရာများနှင့်ကုမ္ပဏီများမှ လေ့လာသူများ (၁၈) ဦး၊ စုစုပေါင်း ကိုယ်စားလှယ် (၅၈) ဦး တက်ရောက်ခဲ့ပါသည်။ အစည်းအဝေး တက်ရောက်သူများ စာရင်းအသေးစိတ် ကို နောက်ဆက်တွဲ (၁) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

၃။ အဖွင့် အမှာစကားနှင့် အမှာစကားပြောကြားခြင်း

(က) အဖွင့်အမှာ စကားပြောကြားခြင်း (စီမံကိန်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ဒုဝန်ကြီး (သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း၊ ဥက္ကဋ္ဌ)

ဒုတိယအကြိမ်နှင့် တတိယအကြိမ်အစီရင်ခံစာ အစီရင်ခံစာမည့်အချိန်ကာလသည် နီးကပ်လာပြီဖြစ်ကြောင်း၊ ယခင် ၁၁ ကြိမ်အစည်းအဝေးတွင် အစီရင်ခံစာ များနှင့် အကျေအလည်ဆွေးနွေးခဲ့ကြကြောင်း၊ ထို့ဆွေးနွေးမှုများ၏ ရလဒ်အနေဖြင့် IA မှ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများကို မတ်လ၊ ၁၁ ရက်နေ့တွင် MSG နှင့် သက်ဆိုင်ရာဌာနများဆီသို့ ပေးပို့ခဲ့ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများတွင် တွေ့ရှိချက်များနှင့် အကြံပြုသုံး သပ်ချက်များသည် မပြည့်စုံမှုများ၊ လိုအပ်ချက် များရှိနေနိုင်သေးသောကြောင်း ကျန်ရှိနေသောအချိန်ကာ လအတွင်း ဖြည့်စွက်ပြင်ဆင်အားလုံးပါဝင်ဆွေး နွေးစေချင်ကြောင်း၊ ဖေဖော်ဝါရီလ၊ ၁၉ ရက်တွင် ကျင်းပပြုလုပ်ခဲ့သည့် ဝန်ကြီးသုံးပါးအစုံအလင်ပါဝင်သည့် ဦးဆောင်ကော်မတီအစည်းအဝေးတွင် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့မှ ကိုယ်စားပြုပုဂ္ဂိုလ်များ ပါဝင်ဆွေးနွေးခွင့်ပြုရန် အတည် ပြုဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြောင်း၊ SNU ဖွဲ့စည်းခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ တိုင်းနှင့်ပြည်နယ်များသို့ စာထုတ်၍ အကြောင်းကြား ထားကြောင်း၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၆၊ ၂၇ တွင် MSG ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ ဦးဆောင် ပါဝင်သော MSG အဖွဲ့သားများနှင့် ဦးဆောင်ညှိနှိုင်းဖော်ဆောင်ရေးရုံးမှ တာဝန်ရှိသူများပါဝင်၍ တနင်္သာရီ တိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းရေးအတွက် ထားဝယ်သို့သွားရောက်ခဲ့ကြကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်းတွင်လည်း ဖေဖော်ဝါရီ လ ၁၆ ရက်နေ့တွင် တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် ညှိနှိုင်းဖော်ဆောင်ရေးအဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းခဲ့ကြောင်း၊ ဖေဖော်ဝါရီ ၂၈ ရက်နေ့တွင် ပထမအကြိမ် တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် ညှိနှိုင်းဖော်ဆောင်ရေးအဖွဲ့အစည်းအဝေး ခေါ်ယူကျင်းပခဲ့ ကြောင်းသိရှိရပါကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်းဝန်ကြီးချုပ်မှ ဦးဆောင်ဖွဲ့စည်း၍ ခေါ်ယူကျင်းပထားကြောင်း၊ ထိုဖွဲ့ စည်းထားရှိသည့် SNU ကို လုပ်ငန်းစဉ်အတိုင်း ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် ဆွေးနွေးမည် ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့အပြင် ကျန်ရှိနေသော တိုင်းနှင့်ပြည်နယ်များသို့ NCS မှ သွားရောက်ညှိနှိုင်းဖွဲ့စည်းမည် ဖြစ် ပြီး တိုင်းနှင့်ပြည်နယ်များသို့ NCS နှင့် သက်ဆိုင်ရာဌာနများမှ လာရောက်ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း စာ ထပ်မံထုတ်ပေးထားကြောင်း၊

Beneficial Ownership (BO-အကျိုးအမြတ်ရရှိပိုင်ဆိုင်ခွင့်) နှင့်ပတ်သက်၍ BO Task force အဖွဲ့ ဖွဲ့ရန် ဆောင်ရွက်နေကြကြောင်း၊ မတ်လ ၁၄ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပခဲ့ သည့် (၆) ကြိမ်မြောက်လုပ်ငန်းကော်မတီအစည်းအဝေးတွင် BO နှင့်ပတ်သက်၍ ဆွေးနွေးရာတွင် Task force ၏ TOR နှင့် လုပ်ငန်းစဉ်များကို အသေးစိတ်ထပ်မံဆွေးနွေးရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ပါကြောင်း၊ TOR နှင့် function (လုပ်ငန်းစဉ်) အပေါ်တွင် မူတည်၍ မည်သည့်ဌာနများမှ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ မည်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်များ ပါဝင်သင့်ကြောင်း ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊

ဒုတိယအကြိမ်နှင့်တတိယအကြိမ်အစီရင်ခံစာများ တွင် သစ်တောကဏ္ဍပါဝင်တင်ပြနိုင်ရန် သယံဇာတနှင့်ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဌာန သို့ စီမံကိန်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနမှ အကြောင်းကြားထားပြီး အချက်အလက်ထုတ်ပြန်သည့်မူဘောင် (reporting templates) များကိုလည်း သစ်တောဌာနအဖွဲ့အစည်းများသို့ ပေးပို့ထားကြောင်း၊ မတ်လ (၂၁) ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ သစ်တောဌာနအဖွဲ့အစည်းများမှ ဖြည့်သွင်းထားသော အချက်အလက်ထုတ် ပြန်သည့်မူဘောင် (reporting

templates) များကို NCS ထံသို့ပေးပို့ရန် ညှိနှိုင်းထားကြောင်း၊ ပေးပို့လာသော reporting templates များကို ပြည်ထောင်စု စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးမှ အတည်ပြုစစ်ဆေးပြီး ဧပြီလ ၁၁ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ IA(လွတ်လပ်သော တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးသူ) ထံသို့ပြန်လည်ပေးပို့ပေးရမည် ဖြစ်ကြောင်းကိုလည်း ပြည်ထောင်စု စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးနှင့် ညှိနှိုင်း ထားကြောင်း၊

နောက်ဆုံးနိဂုံးချုပ်အနေဖြင့် ၂၀၁၄-၁၅ နှင့် ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ်များ၏ အစီရင်ခံစာမူကြမ်း များကို နောက်ဆုံးအစီရင်ခံစာများထွက်လာအောင် ဆွေးနွေးဆုံးဖြတ်ရာတွင် နောင်တချိန်တွင် သယံဇာတ နှင့်ပတ်သက်၍ ပိုမိုပွင့်လင်းမြင်သာရာရလာရန်ဟူသော ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ချဉ်းကပ်ဆွေးနွေး၍ အစီရင်ခံစာ များ၏ သတင်းအချက်အလက်မပြည့်စုံမှု၊ နားလည်လွဲမှုလွဲခြင်းများမရှိစေရန် ဌာနဆိုင်ရာများ၊ ပုဂ္ဂလိကများ၊ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများမှ ဝိုင်းဝန်းကူညီဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာများတွင်ပါဝင်သည့်အချက် အလက်များခိုင်မာမှုရှိမရှိ၊ ပါဝင်သည့်နယ်ပယ်များ ပြည့်စုံမှုရှိမရှိ အားလုံးစိစစ်စေလိုကြောင်း၊ ထို့နောက် တွေ့ ရှိချက်များနှင့် အကြံပြုသုံးသပ်ချက်များတွင် ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ပြန်လည်တုံ့ပြန်ရှင်းလင်းချက်များကို IA မှ ကျေနပ်မှုရှိမရှိ၊ အချို့သောအကြံပြုချက်များသည် ယေဘုယျကျပြီး အချို့သော အကြံပြုချက်များသည် တိကျစွာဖော်ပြထားသောကြောင့် အကြံပြုချက်များသည် ယထာဘူတ ကျမကျသည်လည်း ဆွေးနွေးကြရန် နှင့် ထိုအကြံပြုချက်များသည် အကောင်အထည်ဖော်နိုင်သည့်အနေအထားတွင် ရှိနေမှသာ တိုက်ဆိုင်စစ် ဆေးသည့်ကာလတွင် တိုးတက်မှုများရှိနေသည်ကို တွေ့ကြရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ကုမ္ပဏီမှပေးထားအခွန်များ သည် အစိုးရဌာနများ၏ ကြေညာချက်တွင် မပါဝင်ခဲ့ခြင်းသည် မည်သည့်အကြောင်းအရင်းများကြောင့်ဖြစ် သည်ကိုလည်း အဖြေရှာကြရန်၊ နောက်တချိန်တွင် ပိုမိုပွင့်လင်းမြင်သာသော တိုင်းပြည်တစ်ခုဖြစ်လာရန် ဝိုင်းဝန်းကြိုးစားကြစေလိုကြောင်း အဖွင့်အမှာစကားပြောကြားခဲ့ပါသည်။

(ခ) အမှာစကားပြောကြားခြင်း (သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့၊ ဒုတိယ ဥက္ကဋ္ဌ)

အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများတွင် ပါဝင်သော အချက်အလက်များ မှန်ကန်မှုရှိမရှိ၊ တွေ့ရှိချက်များနှင့် အကြံပြုချက် များသည် လက်တွေ့ကျမကျ ဆိုသည်ကို အလေးထားဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း၊ မတ်လ ၃၁ ရက်နေ့သည် နောက်ဆုံးနေ့ဖြစ်သောကြောင့် ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် သေချာဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း၊ ယခင် working committee အစည်းအဝေးတွင် ဆွေးနွေးရာတွင် အစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သော အကြံပြုချက် များသည် ပိုမိုတိကျရန်လိုအပ်ပြီး အစီရင်ခံစာများ၏ အကြံပြုချက်များ ယေဘုယျကျနေပါက အကောင်အ ထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရန် အခက်အခဲရှိကြောင်း၊ ထိုယေဘုယျအချက်များကြောင့် ဌာနဆိုင်ရာများအပိုင်းမှ လည်း ဆက်လက်လုပ်ဆောင်နေပါသည်ဟုသာ ပြောကြားနိုင်ပါက နှစ်တိုင်းတိုးတက်မှုမရှိဘူးဟုသာ ထင်နိုင်ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် နောက်ဆုံးအစီရင်ခံစာမထွက်ခင် အသေးစိတ်သေချာဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း အမှာစကားပြောကြားခဲ့ပါသည်။

(ဂ) အမှာစကားပြောကြားခြင်း (မြန်မာနိုင်ငံ၊ အီးအိုင်တီအိုင် ညှိနှိုင်းဖော်ဆောင်ရေးမှူး၊ ညှိနှိုင်းဖော်ဆောင်ရေးရုံး)

IA (လွတ်လပ်သော တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးသူ) မှ ၂၀၁၄-၁၅ နှင့် ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ်အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများကို မတ်လ၊ ၁၁ ရက်နေ့တွင် MSG နှင့် သက်ဆိုင်ရာဌာနများဆီသို့ ပေးပို့ခဲ့ကြောင်း၊ ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် လည်း Moore Stephen (IA) မှ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများကို ရှင်းလင်းတင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ သုံးပွင့်ဆိုင် ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် ပညာရှင်များအားလုံးမှလည်း ဝိုင်းဝန်းဆွေးနွေးကြစေချင်ကြောင်း၊ ပထမအကြိမ် EITI အစီရင်ခံစာ၏ အကြံပြုချက်ဖြစ်သည့် Mining Cadaster စနစ်တစ်ခုအကောင်အထည်ဖော်ရန်ဆိုသည့် အချက်ကိုလည်း အကောင်အထည်ဖော်နေပြီး Mining Cadaster Consultant မှ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၅ ရက်နေ့တွင် ကြားဖြတ်အစီရင်ခံစာတင်ပြခဲ့ကြောင်း၊ ထိုကြားဖြတ်အစီရင်ခံစာတွင်ဖော်ပြထားရာတွင် Pre-Cadaster Unit တစ်ခုဖွဲ့စည်းရမည်ဖြစ်ပြီး Pre-Cadaster Action Plan ရေးဆွဲထားကြောင်း၊ ထို Action Plan ကိုလည်း ဝိုင်းဝန်းဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလ ၃၁ ရက်နေ့တွင် BO consultant ဖြစ်သည့် ASI အဖွဲ့သည် စီမံကိန်းနှင့်ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ ဒုတိယအဖွဲ့ဖြစ်သူ မြန်မာနိုင်ငံ EITI လုပ်ငန်း ကော်မတီဥက္ကဋ္ဌနှင့်တွေ့ဆုံခဲ့ပြီး မြန်မာနိုင်ငံ EITI လုပ်ငန်းကော်မတီဥက္ကဋ္ဌ၏ လမ်းညွှန်ချက်အရ BO concept notes ကို ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၈ ရက်နေ့တွင် ASI မှ တင်ပြခဲ့ကြောင်း၊ ပထမဆုံးစမ်းသပ်ဆောင်ရွက်မည့် volunteer companies စာရင်းကို ပေးပို့ရန် တောင်းခံခဲ့ရာတွင် သတ္တုလုပ်ငန်းကော်မတီမှ ကုမ္ပဏီ

(၉) ခုနှင့် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကော်မတီမှ ကုမ္ပဏီ (၆) ခု တို့ စာရင်းရရှိသော်လည်း ပူးပေါင်းပါဝင်မည့် ကျောက်မျက်ကုမ္ပဏီများစာရင်းကို မြန်မာ့ကျောက်မျက်လုပ်ငန်းမှ ပေးပို့ထားခြင်းမရှိသေးသည့်အတွက် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်စေလိုကြောင်း၊ IA (Moore Stephen) မှ အချက်အလက်ထုတ်ပြန်သည့် မူဘောင် (reporting templates) ထည့်သွင်းခြင်းသင်တန်းကို ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၆ ရက်နေ့တွင် ပို့ချပေးခဲ့ပြီး မတ်လနောက်ဆုံးအပတ်နှင့် ဧပြီလ ဒုတိယအပတ်အတွင်း ပြန်လည်တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးခြင်းများပြုလုပ်မည် ဖြစ်ကြောင်း၊ သစ်တောနှင့် ပတ်သက်သော အချက်အလက်များကို မတ်လ ၂၁ ရက်နေ့မှ ဧပြီလ (၉) ရက်အတွင်း တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးခြင်းများပြုလုပ်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ SNU ဖွဲ့စည်းခြင်းနှင့်ပတ်သက်သည့် ကိစ္စများကို NCS မှ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ တိုင်းနှင့်ပြည်နယ် SNU ဖွဲ့စည်းရာတွင် ပွင့်လင်းမြင်သာ အမြင်ချင်းဖလှယ်ဆွေးနွေးရန် SNU အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို ၁ ရက်ခွဲကြာ ကျင်းပခဲ့ကြောင်း၊ ပထမနေ့တွင် လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များနှင့်အစိုးရကိုယ်စားလှယ်များအပါအဝင် ဆွေးနွေးကျင်းပပြီး ဒုတိယနေ့တွင် အရပ်ဖက်ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် ပုဂ္ဂလိကကိုယ်စားလှယ်များပါဝင်ဆွေးနွေးရန် အကြံပြုပါကြောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ ၁၆ ရက်နေ့တွင် မန္တလေးတိုင်းတွင် ဝန်ကြီးချုပ်မှ ညွှန်ကြားချက်ထုတ်၍ SNU ဖွဲ့စည်းပြီး ဖြစ်သည်ကို သိရကြောင်း၊ ထိုကိစ္စနှင့်ပတ်သက်၍ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၁၁ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပခဲ့သော (၆) ကြိမ်မြောက် EITI လုပ်ငန်းကော်မတီအစည်းအဝေးတွင် ဆွေးနွေးခဲ့ရာတွင် MEITI-MSG နှင့် MEITI-NCS တို့ ပူးပေါင်းပါဝင်ဖွဲ့စည်းရန်ဆိုသော ထပ်မံအကြောင်းကြားစာ ထုတ်ပြန်ရန် စီစဉ်လျှက်ရှိပါကြောင်း၊ ၂၀၁၈

ခုနှစ် မတ်လ ၂၁၊ ၂၂ ရက်နေ့များတွင် မြန်မာနိုင်ငံ အစိုးရ MSG ၏ ရေရှည်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအစီအစဉ်အတွက် Consultation သွားရောက်ဖို့စီစဉ်ထားကြောင်း၊ လမ်းကြိုပါက ဝန်ကြီးချုပ်နှင့်တွေ့ဆုံ၍ မန္တလေး SNU ဖွဲ့စည်းထားသည့် (အစိုးရကိုယ်စားလှယ်-၁၀၊ ပုဂ္ဂလိကကိုယ်စားလှယ်-၅၊ အရပ်ဖက်ကိုယ်စားလှယ်-၅ ဦး) ဖွဲ့စည်းပုံကို တရားဝင်ဖြစ်ရန် ဆောင်ရွက်ဖို့ MSG leading committee ဥက္ကဋ္ဌနှင့် working committee ဥက္ကဋ္ဌတို့မှ မှာကြားခဲ့ပါကြောင်း၊ MSG အဖွဲ့ဝင်များမှလည်း ထိုဖွဲ့စည်းပုံကို တရားဝင်ဖြစ်ရန် ဆောင်ရွက်ဖို့ အတည်ပြုဆုံးဖြတ်ပေးစေလိုကြောင်း၊ နောက်ဆုံးနိဂုံးချုပ်အနေဖြင့် MEITI လုပ်ငန်းစဉ်များအောင်မြင်စွာ အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ရန် MSG members များ၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနဆိုင်ရာများ၊ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပုဂ္ဂလိက ကိုယ်စားလှယ်များမှ ဝိုင်းဝန်းဆွေးနွေးပေးကြစေလိုကြောင်း အမှာစကားပြောကြားခဲ့ပါသည်။

၄။ (၁၁) ကြိမ်မြောက် အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ထားရှိမှု အနေအထားကို ရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း (စီမံကိန်း အကြံပေးအရာရှိ၊ အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

(၁၁) ကြိမ်မြောက် အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ထားရှိမှု အနေအထားကို NCS ၏ Program Advisor မှ ဆွေးနွေးတင်ပြခြင်း အားပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ ယင်းတို့မှာ တနင်္သာရီတိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းမည့်ကိစ္စအား (၂၆ နှင့် ၂၇) ဖေဖော်ဝါရီနေ့တွင် NCS နှင့် MSG ကိုယ်စားလှယ်များအဖွဲ့မှ သွားရောက်ထားပါကြောင်း၊ SNU members နှင့် ပတ်သက်သော ကိစ္စများကို NCS မှ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်နေပြီး အသေးစိတ် ထပ်မံဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Workplan & Governance meeting ဆောင်ရွက်ပြီးစီးပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ BO concept notes နှင့်ပတ်သက်၍ ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ (BO ဘယ်လိုဖွဲ့စည်းမလဲ၊ ဆက်လက်သွားမည့် လုပ်ငန်းစဉ်၊ ဆက်ပြီးအကောင်အထည်ဖော်ရမည့် workshop တွေ ဘယ်လိုကျင်းပမလဲ၊) Mining Cadaster အခြေအနေကို ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် ထည့်သွင်း ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Communication Sub-Committee Meeting ကို ကျင်းပပြီးစီးပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ Forestry IA update ကိုလည်း ယနေ့အစည်း အဝေးတွင် ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ပထမအကြိမ် အစီရင်ခံစာတွင် ပါရှိသော recommendation များ အကောင်အ ထည်ဖော်မှုအခြေအနေကို NCS မှ ဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ ထို့အပြင် MSG အစည်းအဝေးများတွင် recommendation များကို အကောင်အထည်ဖော်ရန် time line and action plan အသေးစိတ်ရေးဆွဲဖို့စေလိုကြောင်း၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနတွေကလည်း ၎င်းတို့ အကောင်အထည်ဖော်မှုအခြေအနေနှင့် recommendation များ တိုက်ဆိုင်၍ အကောင်အထည်ဖော်ပြီးစီးမှု အခြေအနေကို ယနေ့အစည်း အဝေးတွင်လည်း ဖော်ပြဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Reporting templates

များကို သက်ဆိုင်ရာဌာနများက နှစ်စဉ်နှစ်တိုင်းဖြည့်ပေးရကြောင်း၊ ဖြည့် သွင်းရာတွင်လည်း နားလည်မှုလွှဲမှားမှုများရှိကြောင်း၊ အချို့အချက်အလက်များကို ပေးပြီး၊ မပေးပြီး နားလည်မှုလွှဲမှုများရှိကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် အကြံပြုအနေဖြင့် အစီရင်ခံစာဖြည့်သွင်းသည့် လမ်းညွှန် ချက်ပြုလုပ်ထားရန်လိုအပ်မည်ဟု MSG မှ အကြံပြုထားကြောင်း၊ SOE workshop (Extractive industry sector) ကို ဧပြီလတွင် ကျင်းပနိုင်ရန် proposed agenda ကို NCS မှ ပြင်ဆင်ထားကြောင်း၊ Sub-committee အစည်းအဝေးတွင်လည်း ဆွေးနွေးထား ကြောင်း၊ MSG ကိုယ်စားလှယ် များမှ leading committee တွင် ပါဝင် ဆွေးနွေးကြမည့် အရပ်ဖက်ကိုယ်စားလှယ်၊ ပုဂ္ဂလိက ကိုယ် စားလှယ်၊ အစိုးရကိုယ်စားလှယ် များအနက် focal person ရွေးချယ်ရာတွင် ပုဂ္ဂလိက ကိုယ် စားလှယ်အတွက် အမည်စာရင်းပေးရန်လိုသေးကြောင်း၊ Oil and Gas sector နှင့် ကျောက်စိမ်း ကျောက်မျက်မှ ရထားပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ mining sector နှင့် သစ်တော ကဏ္ဍမှ အမည်စာရင်းရရန်လိုသေးကြောင်း၊ လာမည့် MSG အစည်းအဝေးများတွင် ထည့်သွင်းဆွေးနွေး၍ ရွေးချယ်ပေးစေလိုကြောင်း၊ EITI law and policy ကို workplan and governance အစည်းဝေးမှာ ဆွေးနွေးပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ (Consultant ဘယ်လိုငှားမလဲ၊ TOR သတ်မှတ်မှုအခြေအနေကို အကျယ်တဝန်ဆွေးနွေးရန်)၊ ယနေ့အစည်းအဝေး တွင် ဆွေးနွေးမှုမပြီးပြတ်ပါက သက်ဆိုင်ရာ Sub-committee အစည်းအဝေး များတွင် ဆွေးနွေးရန် အကြံပြုပါကြောင်း၊ Main report နဲ့ပတ်သက်ပြီး IRD ကနေ unilateral disclosures နဲ့ပတ်သက်သည့် အချက်အလက်များကို Moore Stephen က တောင်းထားကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာနှင့်မူကြမ်းတွင် ပါဝင်သည့် audit certificates များအကြောင်းကို ယခင် MSG အစည်းအဝေးများတွင် ဆွေးနွေးထားကြောင်း၊ အချို့ကုမ္ပဏီများအနေဖြင့် auditor's certificates ပေးရန်နောက်ကြကြောင်း၊ နောက်ကျသည့်အတွက် pre-final report တွင် နောက်ကျသည့် ရက် စွဲဖြင့်ဖော်ပြထားကြောင်း၊ အချိန်မီပေးသည့်ကုမ္ပဏီများကို အချိန်မီပေးသည့်မှတ်တမ်းဖြင့်ထား ကြောင်း၊ ပြီးခဲ့သည့် MSG နောက်ပိုင်း ကုမ္ပဏီတော်တော်များများမှ audit report cover sheet များ၊ auditor စစ်ဆေးထားသည့် certificates များ NCS သို့ ပို့ထားကြောင်း၊ ပို့ထားသည့်အနက် MEC လည်းပါဝင်ကြောင်း ၎င်းတို့ကို ရရှိသည့် ရက်စွဲ အတိုင်း ဆက်လက် လက်ခံထားရခြင်း၊ ဆက်လက်ပို့ပေးခြင်းပြုလုပ်ရမည်လားဆိုသည်ကို MSG ကိုယ်စား လှယ်များမှ ဆွေးနွေးပေးကြရန်၊ အားလုံးတို့ကို သီးခြားပြုစုထားပြီး လက်ခံရရှိသည့် ရက်စွဲအတိုင်းပြုစုထားကြောင်း၊ Moore Stephen မှလည်း NCS ပေးသည့်ရက်စွဲအတိုင်း ဖော်ပြထားကြောင်း၊ ယခင် MSG အစည်းအဝေး ၏ ဆုံးဖြတ်ချက်အတိုင်း လုပ်ဆောင်ထားကြောင်း၊ အချက်အလက်ရရှိပြီး ကုမ္ပဏီစာရင်း၊ မရရှိသေးသည့် ကုမ္ပဏီစာရင်း၊ နောက်ကျပြီး ရရှိလာသည့် ကုမ္ပဏီစာရင်းများကို သီးခြား စာရင်း ပြုစုဖော်ပြထားကြောင်း၊ ယနေ့အစည်းအဝေးတွင် အပြီးသတ်ဆွေးနွေး စေလိုကြောင်း၊ ၁၂ ကြိမ်မြောက် MSG အစည်းအဝေးကျင်းပရန်ဆိုသည့် ဆုံးဖြတ်ချက်ကို ယနေ့ကျင်းပနေကြောင်း၊ Pre-final report (၂၀၁၄-၁၅၊ ၂၀၁၅-၁၆) ကို Moore Stephen ထံမှ ၁၂ ရက်နေ့တွင် ရရှိထား ကြောင်း၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနများနှင့် MSG member များအား ပေးဝေထားကြောင်း၊

ယနေ့အစည်း အဝေးတွင် အဓိကဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ လိုအပ်သည့် အချက်အလက်များကို ပေးပို့ရန် MOGE ထံသို့ တောင်းထားကြောင်း၊ ၁၅ ရက်နေ့ တွင် ၎င်းကိစ္စအတွက် MOGE နှင့် Moore Stephen တို့ အစည်းအဝေးပြုလုပ်ထားကြောင်း၊ အချို့ အချက်အလက်များကို ၂၀ ရက်(အင်္ဂါနေ့) တွင် NCS သို့ ပေးပို့မည်ဖြစ်ကြောင်း MOGE မှ ပြော ထားကြောင်း၊ အချိန်မီ ပေးပို့စေလိုကြောင်း၊ Gay JJ India company တစ်ခုသည် Myanmar Investment Commission law အရ အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့် (၅) နှစ်ရထားကြောင်း MOGE မှ NCS သို့ တရားဝင်စာပို့ထားကြောင်း၊ ထို့ ကြောင့် ဤကုမ္ပဏီနှင့် ပတ်သက်၍ မှတ်ချက်များပေးစေလိုကြောင်း၊ မြန်မာ့ပုလဲထံမှကျန်ရှိနေသော တောင်းထားသည့် အချက်အလက်များ၊ သက်ဆိုင်ရာဌာနများထံ မှ တောင်းထားသည့် အချက်အလက်များကို follow up ပြုလုပ်ဖို့ ယခုဆက်လက်၍ ဆောင်ရွက် နေကြောင်း စသည့် (၁၁) ကြိမ်မြောက် အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ထားရှိမှု အနေအထားကို ရှင်းလင်းဆွေးနွေးထားပါသည်။

၅။ ၂၀၁၄-၁၅ ခုနှစ် နှင့် ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ် EITI Pre-final reports နောက်ဆုံးအခြေအနေအား တင်ပြဆွေးနွေးခြင်း (Moore Stephen)

၂၀၁၄-၁၅ ခုနှစ် နှင့် ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ် EITI Pre-final reports နောက်ဆုံးအခြေအနေအား တင်ပြဆွေးနွေးရာ တွင် မာတိအနေဖြင့် အဓိက ကိန်းဂဏန်းများ၊ ပြန်လည်တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှု အတိုင်းအတာ၊ EITI အချက်အလက်များ၏ ပြည့်စုံ မှန်ကန်မှုအခြေအနေ၊ တွင်းထွက်သယံဇာတကဏ္ဍ အခွန်ကိန်းဂဏန်းများ၊ ပြန်လည်တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှု ရလဒ်များ၊ အခြားသတင်းအချက်အလက်များ ၊ တွေ့ရှိချက်များနှင့် အကြံပြုသုံးသပ်ချက်များ ဟူ၍ ပါရှိကြောင်း၊

ယခု ၂၀၁၄-၁၅ ခုနှစ် နှင့် ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ် အစီရင်ခံစာများတွင် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကျောက်စိမ်းနှင့်ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ၊ အခြားတွင်းထွက် များ၊ သတ္တုကဏ္ဍ စသည့် ကဏ္ဍလေးခု၏ အဓိက ကိန်းဂဏန်းများ ပါရှိကြောင်း၊ ၂၀၁၄-၁၅ အစီရင်ခံစာ အဓိက ကိန်းဂဏန်းအချက်အလက်များတွင် နောက်ဆုံးအသားတင်ကိန်းဂဏန်းကွဲမှုသည် ၂.၈ ရာခိုင်နှုန်းရှိကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၁၆ အဓိက ကိန်းဂဏန်းအချက်အလက်များ တွင် နောက်ဆုံးအသားတင်ကိန်းဂဏန်းကွဲပြားမှုသည် ၁.၉ ရာခိုင်နှုန်းရှိကြောင်း၊ ၂၀၁၄-၁၅ ခုနှစ်အစီရင်ခံစာတွင် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကျောက်စိမ်းနှင့်ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ၊ သတ္တုကဏ္ဍများ အနက် အမှန်တကယ် တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှုတွင် ကဏ္ဍအလိုက် ကုမ္ပဏီများနှင့် အစိုးရဌာနအဖွဲ့အစည်းများ၏ပါဝင်မှုရာခိုင်နှုန်း(၉၄)ရာခိုင်နှုန်း ရှိကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၁၆ ခုနှစ် အစီရင်ခံစာတွင် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကျောက်စိမ်းနှင့်ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ၊ သတ္တုကဏ္ဍများအနက် အမှန်တကယ် တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှုတွင် ကဏ္ဍအလိုက် ကုမ္ပဏီများနှင့် အစိုးရဌာနအဖွဲ့အစည်းများပါဝင်မှု ရာခိုင်နှုန်း(၈၄)ရာခိုင်နှုန်း ရှိကြောင်း၊ တွင်းထွက်ကဏ္ဍ အခွန်ပေးဆောင်မှုအပိုင်းတွင် ကုမ္ပဏီများမှ ကဏ္ဍအလိုက်ပေးချေရာတွင် အစီရင်ခံစာများတွင် ရေနံနှင့်သဘာဝဓါတ်ငွေ့ ကျောက်စိမ်းနှင့်ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ၊ အခြားတွင်းထွက် များ၊ သတ္တုကဏ္ဍ နှင့်

ပုလဲကဏ္ဍများအား အခွန်ဘဏ္ဍာငွေ၊ အခွန်မဟုတ်သည့်ဘဏ္ဍာငွေ၊ လူမှုရေးဆိုင်ရာကူညီ ထောက်ပံ့မှုကုန်ကျငွေ ဟူ၍ ဖော်ပြထားပြီး အခွန်မှူးမှ ကုမ္ပဏီများထံမှ ကဏ္ဍအလိုက် ကောက်ယူမှုကို SOE၊ DOM၊ Forest Department၊ IRD-Customs၊ Social Payments ဟူ၍ တွင်းထွက်ကဏ္ဍအလိုက် ရရှိသည့် အခွန်ဘဏ္ဍာဟူ၍ ခွဲခြားဖော်ပြထားကြောင်း၊ SOEs များမှ ရခိုင်နှုန်း ကောက်ယူရရှိပြီး MOGE မှ ၇၁ ရာခိုင်နှုန်းအထိ ကောက်ယူရရှိထားပါကြောင်း၊ SOEs များမှ ရရှိသည့်ဘဏ္ဍာငွေများအနက် ၄၈ ရာခိုင်နှုန်းကိုသာ SOEs other accounts (အခြားစာရင်းရှင်) တွင် ပြောင်းလဲထိန်းသိမ်းထားသည်ကိုတွေ့ရကြောင်း၊ အစိုးရမှ တွင်းထွက်ကဏ္ဍ အတွက်ရရှိသည့်ဘဏ္ဍာငွေလက်ခံအပိုင်းတွင် SOEs accounts များမှ (၄၄) ရာခိုင်နှုန်းသာရှိသည်ကိုဖော်ပြထားကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၁၆ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းတွင် SOEs မှ အခွန်ဘဏ္ဍာစုဆောင်းရရှိမှုသည် ၃၅ ရာခိုင်နှုန်းရှိပြီး အစိုးရမှ တွင်းထွက်ကဏ္ဍ ဘဏ္ဍာငွေရရှိမှု ၃၈ ရာခိုင်နှုန်းရရှိသည်ဟု ဖော်ပြထားပြီး SOE စာရင်းအကောင့်ထဲတွင် ထိန်းသိမ်းထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှုရလဒ်များအရ အစိုးရမှ တွင်းထွက်ကဏ္ဍဘဏ္ဍာရရှိမှုကြေညာသည့် ပမာဏနှင့် ကုမ္ပဏီမှ အခွန်ဘဏ္ဍာပေးမှုကြေညာချက်များ ကွာဟချက်များရှိနေပါသည်ကြောင်း၊ ၂၀၁၄-၁၅ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းတွင် ခြားနားချက်ရာခိုင်နှုန်း ၂.၈ အထိရှိနေပါသည်။ တိုက်ရိုက်ပေးချေမှုများမှ အနိမ့်ဆုံးကွာဟချက်ကန့်သတ်ပမာဏ ၂ ရာခိုင်နှုန်းထိသာ ခွင့်ပြုထားပါကြောင်း၊ EITI မှ ထုတ်ပြသည့် ဘဏ္ဍာငွေပမာဏနှင့် SOE စာရင်းအကောင့်များတွင်ရှိသော ဘဏ္ဍာငွေပမာဏသည် လည်းကွာဟချက်များရှိနေပါသည်။

၂၀၁၅-၁၆ အစီရင်ခံစာမူကြမ်း၏ တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမှုရလဒ်များအရ အစိုးရမှ ထုတ်ပြန်ပမာဏ (Gov-2807196 bn & Extractive company-2754640) နှင့် ကုမ္ပဏီမှ ပေးချေသည့် ဘဏ္ဍာငွေပမာဏ ကွာဟချက် ၁.၉ ရာခိုင်နှုန်းအထိ ရှိပါသည်။ ကန့်သတ်ပမာဏ ၂ ရာခိုင်နှုန်းအောက်သာရှိသည့်အတွက် လက်ခံလို့ရနိုင်ပါသည်။ ဘဏ္ဍာငွေပမာဏ ကွာဟချက်များရှိနေခြင်းသည် ကုမ္ပဏီမှ ပေးသော နေ့ရက်နှင့် အစိုးရမှ SOEs စာရင်းများ ထဲသို့ ထည့်သည့် နေ့ ရက်မတူခြင်း၊ Cut of errors များကြောင့်လည်း ကွဲလွဲနိုင်ပါကြောင်း၊ CSR နှင့် ပတ်သက်၍ အကုန်လုံး voluntary အဖြစ်ဖော်ပြထားပြီး Shwe Moe Yan မှ CSR မှာ မပေးမနေရ ပေးရမည်ဟု ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ အစိုးရကိုယ်စား လှယ်တွေက ပေးတဲ့ဒေတာတွေထဲတွင် ကုမ္ပဏီက မပေးထားသည့် ကိန်းဂဏန်းအချက် အလက်များရှိနေသေးကြောင်း၊ MOGE တွင် On shore blocks များနဲ့ပတ်သတ်သည့် အခွန်ဘဏ္ဍာများ မပေးထားသေးကြောင်း၊ MPE တွင်လည်း အရောင်းနဲ့ပတ်သတ်သည့် အခွန်ဘဏ္ဍာစာရင်း ပေးမထားသေး ကြောင်း၊ MPE အနေဖြင့် သီးခြား ဖြစ်သည့်အတွက် ပေးစရာမလိုဘူးလို့ တွေးထားကြောင်း၊ Off shore blocks payments များကိုလည်း MOGE အနေဖြင့် ရှင်းတမ်းတစ်ခုလုပ်ဖို့လိုကြောင်း၊ in-kind ပေးထားသည့်အရာများကိုလည်း ပမာဏ တစ်ခုကို ဖော်ပြပေးဖို့လိုကြောင်း၊ MOGE ထံမှ SOE နှင့် ပတ်သက်သည့် In-kind data အချက်အလက်များ မရသေးကြောင်း၊ Validation မတိုင်ခင်

အစီရင်ခံစာထဲတွင် မဖော်ပြနိုင်သော်လည်း website များတွင် ဖော်ပြပေးဖို့လိုကြောင်း MPE သည်လည်း Sales data များ ထုတ်ပြန်ထားတာမရှိကြောင်း တွေ့ ရကြောင်း၊ အချက်အလက်ယုံကြည်နိုင်မှု အတိုင်းအတာကဏ္ဍအနေဖြင့် ပြောရမည်ဆိုပါက Gall JJ India company သည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ နိုင်ငံတကာ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်ဥပဒေအရ အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့် ၅ နှစ်ရရှိထား သည့် အတွက် ကိန်းဂဏန်းအချက်အလက်များ ပေးပို့ထားခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ သို့သော်လည်း ကုမ္ပဏီဘက် မှ အခွန်မပေးဆောင်ပါဘူးဆိုသည့် တရားဝင်ကြေညာချက်စာ (Nil declaration) တင်ဖို့လိုကြောင်း၊ EITI implementations လုပ်ရာတွင် အကြံပြုချက်အနေဖြင့် ရေနံနှင့် သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍ၊ သတ္တုကဏ္ဍ များ၏ စာချုပ်များမှ လျှောက်ထားသည့် ရက်စွဲ၊ လိုင်စင်ပေးသည့် ရက်စွဲ၊ ကာလအတိုင်းအတာ၊ လိုင်စင် ဧရိယာ၏ တည်နေရာပြအမှတ်အသား များမပါရှိသည့် ဖော်ပြပေးဖို့လိုကြောင်း၊ တွင်းထွက်ဘဏ္ဍာငွေစီမံခန့်ခွဲမှုအပိုင်းတွင် IRD ကို အရည်အသွေးမြှင့်တင်ရေးလုပ်ငန်းများဖြစ်သည့် သင်တန်းများပေးခြင်း၊ ကုမ္ပဏီများအတွက် database စာရင်းများ တည်ထောင်ခြင်း၊ သုတေသနအဖွဲ့ ဖွဲ့၍ ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် မြှင့်တင်ပေးခြင်းများ လုပ်ပေးဖို့လိုအပ်ကြောင်း၊ ကျောက်စိမ်း၊ ကျောက်မျက်ကဏ္ဍ စီမံခန့်ခွဲမှုတွင် တွင်းထွက်ကဏ္ဍအတွက် ကုမ္ပဏီများမှ အခွန်ပေးဆောင်သည့် မှတ်တမ်း (Tax Payer Identification Number-TIN) တသမတ်ထားရှိသုံးစွဲမှုသည် အစိုးရကိုယ်စားလှယ်ဌာနများတွ် မရှိကြောင်း၊ အခွန်ထမ်းအမှတ်တသမတ်တည်း သီးခြားထားရှိကြောင်း၊ တွင်းထွက်ဘဏ္ဍာငွေများ အတွက် ဘဏ္ဍာငွေအရင်းအမြစ်ခွဲဝေသည့် စနစ်တစ်ခုတည်ထောင်သည့်အပိုင်း တွင် ဥပမာအားဖြင့် ဒေသ ခံတွေ ပြန်လည်တည်ထောင်ရေးအပိုင်းအတွက် မည်မျှသုံးစွဲမည်၊ အခြားကဏ္ဍ များအတွက် မည်မျှသုံးစွဲမည်ဆိုသည့် သတ်မှတ်ချက်ထားသင့်ကြောင်း၊ ကျောက်မျက်သယံဇာ တအထောက်အထား၊ ကွင်းဆက်ခြေရာခံမှု၊ တန်ဖိုးဖြတ်မှုအပိုင်းတွင် ကျောက်မျက် နှင့် ကျောက်စိမ်းများ စီမံခန့်ခွဲရာတွင် အရည်အသွေးမြှင့်တင်မှုများ လိုအပ် နေကြောင်း၊ ကျောက်မျက်ရတနာ စီမံခန့်ခွဲမှုမူဘောင်များ ချမှတ်ပေးဖို့လိုကြောင်း၊ တန်ဖိုးဖြတ်သည့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများ၊ တူးဖော်နိုင်မည့် အခြေအနေများနှင့် ကွင်းဆက်ခြေရာခံနိုင်သည့် အကြောင်းအရင်းများ သတ်မှတ်ပြဌာန်းဖို့လိုကြောင်း၊ MOGE က SOE သို့ In kind ထောက်ပံ့ထားသည်များရှိသော်လည်း စာရင်းအချက်အလက်မရှိလျှင် ပွင့်လင်း မြင်သာမှုမရှိသလိုဖြစ်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အစိုးရနှင့် SOEs တွေကြား ဆက်စပ်မှုတွင် ပွင့်လင်းမြင် သာမှုအားနည်းကြောင်း၊ SOE များ၏ website များတွင်လည်း အချက်အလက်များ တင်ဖို့လိုကြောင်း၊ in Kind နှင့် in cash ပေးချေ မှုများတွင် ကွာခြားမှုတွေရှိကြောင်း၊ SOE မှ ပေးချေပမာဏနှင့် အစိုးရကြေညာသည့် ပမာဏကွာခြားမှုများ ရှိသည်ကိုတွေ့ရကြောင်း၊ SOE များအနေဖြင့် လက်အောက်ခံကုမ္ပဏီများကို လူတွေသိအောင် ပြုလုပ်ဖို့လို ကြောင်း၊ SOEs အားလုံးပေါင်းပြီး အစီရင်ခံစာတင်ပြနိုင်ဖို့လိုကြောင်း၊ နိုင်ငံတော်နှင့် SOEs များကြားတွင် မည်ကဲ့သို့ ဆက်စပ်မှုများရှိသနည်း၊ SOE တာဝန်များ၊ အစိုးရ၏ ထောက်ပံ့မှုများ၊ လက်အောက်ခံ ကုမ္ပဏီများကို လိုင်စင် ပေးသည့်အခါ SOE ၏

ပါဝင်မှုအခန်းကဏ္ဍ စသည်တို့ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းတင်ပြဖို့လိုအပ်ကြောင်း၊ Complain of interest လျှော့ဖို့လိုအပ်ကြောင်း အကြံပြုတင်ပြထားပါသည်။

MOGE မှ တာဝန်ရှိသူတစ်ယောက်မှ In kind အနေဖြင့် ပြောသော်လည်း Onshore၊ Offshore များတွင် PSC စာချုပ်များအရ Cash သာ ဖြစ်ကြောင်း၊ ဥပမာအားဖြင့် နှစ်ဦးနှစ်ဖက် ၁၅၀၀ တန်ထုတ်ဖို့သဘောတူထားပြီး ၁၈၀၀ တန်အထိ ထုတ်နိုင် ခဲ့ပါက ပိုသည့် ၃၀၀ တန်ကို ခွဲပြီး ငွေပေးချေပြီး ကုမ္ပဏီများထံမှ ဝယ်လိုက်ကြောင်း၊ Offshore တွင် ပြည် တွင်းသုံးအတွက် ဝယ်ကြောင်း၊ နိုင်ငံတော်သမ္မတီ သတ်မှတ်ဈေးနှုန်းနှင့် ပြည်တွင်းတွင် ပြန်လည်ရောင်းချ ရကြောင်း၊ အချက်အလက်များကို ၂၃ ရက်နေ့တွင် အပြီးပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဒုညွှန်ချုပ်ကိုယ်တိုင် အသေး စိတ် စာရေးပြီး ရှင်းလင်းပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ စာချုပ်များတွင် ပါသည့် အချက်များကို ဖွင့်ချပေးမည်ဖြစ် ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာတွင် ထည့်သွင်းဖို့မမီပါက website တွင် တင်ဖို့ MOGE မှပြုလုပ်ပေး ရန်လိုအပ်ကြောင်းဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းများတွင် ပြထားသော အခွန်ဘဏ္ဍာစာရင်းရလဒ်များတွင် SOE မှ ရရှိဘဏ္ဍာများ၏ တစ်ဝက်ပမာဏလောက်သည် ကုန်ကျစရိတ်များ၊ အသုံးစရိတ်များ တွင် ရောက်သွားသည် ကို တွေ့ရသည့် အချက်များမှာ-ချေးငွေများကို အတိုးပေးရသည့်အခါ၊ Cash call များ၊ ကုန်သွယ်ခွန်ဆောင်ရသည့်အခါများ တွင် OA အခြားစာရင်း ရှင် ထဲမှ ပေးသုံးရကြောင်း၊ သုံးချိုးတစ်ချိုးကို ကုန်သွယ်ခွန်ပေးဆောင်ရကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့ကြပါသည်။

IRD မှ တာဝန်ရှိသူ တစ်ဦးမှ ၂၀၁၄-၁၅ ပထမအစီရင်ခံစာတွင် အကြံပြုချက် ၃ ခု၊ ၂၀၁၅-၁၆ ဒုတိယအစီရင်ခံစာတွင် အကြံပြုချက် ၁၃ ချက်ပါရှိကြောင်း၊ နောက်တစ်ပတ်တနလံတွင် ဇယားဖြင့် ၎င်းအကြံပြုချက်များ အကောင်အထည်ဖော် ထားမှု အခြေအနေကို ဖော်ပြပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဌာနအနေဖြင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများလုပ်နေကြောင်း ရည်ရွယ်ချက်နှစ်ခုဖြင့် ဆောင်ရွက် နေပြီး (က) အခွန်စနစ် OAS (office assessment system) မှ SAS (self-assessment system) သို့ ပြောင်းရန်၊ (ခ) Commercial Tax (ကုန်သွယ်လုပ်ငန်းခွန်) ကို Value added Tax (တန်ဖိုးမြှင့်အခွန်) သို့ ပြောင်းလဲရန် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ Tax Administration Procedure Law ကို လွှတ်တော်သို့ တင်ထားကြောင်း၊ ၂၀၁၁-၁၂ ခုနှစ်ကစပြီး မဟာ ဗျူဟာချမှတ်ထားပြီး ၂၀၁၄ တွင် ကုမ္ပဏီကြီး ၄၅၀ ဖြင့် SAS စတင်အသုံးပြုကြည့်ခဲ့ပြီး ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင် ကုမ္ပဏီကြီး ၇၀၀၊ ယခု ကုမ္ပဏီ ၁၄၀၀ ဖြင့် ဆောင်ရွက်အကောင်အ ထည်ဖော်နေကြောင်း၊ Middle Tax Officer(MTO) ရုံးထားပြီး စီမံခန့်ခွဲနေပြီး ၂၀၂၀ ခုနှစ်အထိ ယာထားချက်အရ MTO ရုံး ၅ ခုရှိရန် ယာထား ကြောင်း၊ Sub Middle Tax Officer နယ်ရုံးများဖွဲ့စည်းနိုင်အောင် စတင်လုပ်ဆောင်နေကြောင်း၊ စာရင်းစစ်အဖွဲ့ (၃) ဖွဲ့ ဖြင့်လည်း auditing များ နိုင်ငံတကာအ ဆင့်အတန်းနှင့် အညီလုပ်ဆောင်နေကြောင်း၊ အကြံပြုချက်များမှာပါသည့်အတိုင်း အချက်အလက်များ ယခုပါသည့်အတွက် ယခုပေးလို့ရကြောင်း ဆွေး နွေးခဲ့ပါသည်။

Validation process တွင် အကြံပြုချက်များသည် အသုံးဝင်မည်ဖြစ်သည့်အတွက် အစီရင်ခံစာများတွင် ပါသည့် အကြံပြုချက်များကို မလျော့သင့်ကြောင်း၊ CSR activity၊ donation activity၊ license နဲ့ ပတ်သက် ပြီး မရှင်းလင်းသည်များကို NCS သို့ သတ္တဌာန ဒုညွှန်ချုပ်မှ နောက်အပတ်တွင် စာတင်ပေးမည်ဖြစ် ကြောင်း ကိုလည်း ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

၆။ Beneficial Ownership နှင့် ပတ်သက်၍ လုပ်ဆောင်နေသည့်အချက်များ အားရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း (Technical Coordinator အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

အကျိုးအမြတ်ပိုင်ဆိုင်မှုဖော်ဆောင်ရေး အောင်မြင်ရေးအတွက် (၁) နိုင်ငံရေးဆိုင်ရာ ကတိပြုပါဝင်မှုနှင့် အစိုးရပိုင်းကိုယ်စားလှယ်များပါဝင်မှု (၂) ဥပဒေ ဆိုင်ရာ ပြန်လည်ပြုပြင် ပြောင်းလဲမှုများ၊ (၃) သတင်းအချက်အလက် ရရှိနိုင်မှု၊ နှင့် (၄) သတင်းအချက်အလက်ယုံကြည်စိတ်ချရမှု ဟူ၍ အပိုင်းလေးပိုင်း ရှိပါကြောင်း၊ BO task force ဖွဲ့စည်းရာတွင် ဌာန ၁၁ ခု ပါဝင်မည်ဖြစ်ပြီး ဦးစိုးဝင်း (National Coordinator) ကို Champion အဖြစ်ရွေးထားကြောင်း၊ Option (A) အနေဖြင့် BO ဖွဲ့စည်းရာတွင် CSO၊ private sector ပါဝင်ဖွဲ့စည်းမည်ဆိုပါက အားသာချက်၊ အား နည်းချက်များ ရှိကြောင်း၊ Option (B) အနေဖြင့် Government ဖြင့်သာ ဖွဲ့စည်းမည်ဆိုပါကလည်း အားသာချက်၊ အားနည်းချက်များရှိ ကြောင်း၊ အင်ဒိုနီးရှားတွင် Government only ဖြင့် BO ကို ဖွဲ့စည်းထားကြောင်း ၊ Pilot ရွေးချယ်မည့် ကုမ္ပဏီများ သည် မည်သည့် ကုမ္ပဏီဖြစ်သင့်သလဲ၊ templates ထဲတွင်ပါသည့် ကုမ္ပဏီတွေပဲ ရွေးချယ်မည်လား စဉ်းစားပေး စေချင်ကြောင်း၊ ကုမ္ပဏီများကို ပူးပေါင်းပါဝင်အောင်လုပ်ရမည်၊ ပူးပေါင်းပါဝင်သည့် ကုမ္ပဏီများနှင့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ လုပ်ရမည်၊ အသိအမှတ်ပြု certificates များ ထုတ်ပေးမည်၊ စသည့် လုပ်ဆောင်မှုများလည်း BO ဖြစ်လာရန် လုပ်ဆောင်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ BO နှင့် ပတ်သက်ပြီး ဆွေးနွေးပွဲလုပ်သည့်အခါ CSO၊ Government၊ Private sector အနေဖြင့် မိမိတို့၏ အကျိုးအမြတ်သဘောတရား၊ Task force မှာ ပါဝင်သည့်အခါ တာဝန်ဝတ္တရား များ စသည်တို့ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သိထားမှာသာ ဆွေးနွေးသည့်အခါ အဓိပ္ပါယ်ရှိမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အားလုံးပါဝင်သည့်သူများ Commitment ရှိထားပြီး ကုမ္ပဏီများအနေဖြင့်လည်း မျှတသည့်ယှဉ်ပြိုင်မှုရှိမှသာ အကြောင်းအရာနားလည်ပြီး ဆွေးနွေးမှသာ အဆင်ပြေမည် ဖြစ်ကြောင်း၊ ကုမ္ပဏီများကို ညွှန်ကြားချက် ထုတ်၍ လုပ်နိုင်သော်လည်း အားလုံးနားလည်မှုသာ ကုမ္ပဏီများပါလာမည်ဖြစ်ကြောင်းဆွေးနွေးထားပါ သည်။ အပိုင်း ၂ ပိုင်းရှိကြောင်း ပထမအဆင့်အနေဖြင့် ရှေ့ပြေးစမ်းသပ်အဆင့် ဖြစ်ပြီး ဖွန်လအတွင်း အခြေအနေ ကို အစီရင်ခံရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ Volunteer approach ဖြင့် သွားမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဒုတိယအဆင့်အနေဖြင့် MEITI road map ဖြစ်ပြီး ဤအဆင့်သည်လည်း BO task force ဖွဲ့စည်းပြီးမှသာ လုပ်ဆောင်၍ ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ဆွေးနွေးထားပါသည်။

BO Task force နဲ့ပတ်သက်၍ အစီရင်ခံရာတွင် Leading committee သို့ အစီရင်ခံမှု တိုက်ရိုက်လုပ်မည် လား၊ working committee မှတစ်ဆင့်သွားမည်လား ဆိုသည် အချက်အား Reporting line အနေဖြင့် Working committee မှ တစ်ဆင့် အစီရင်ခံစာကို leading committee သို့ တင်သင့်ကြောင်း၊ Working committee တွင် သက်ဆိုင်ရာဌာနဆိုင်ရာအစုံ ညွှန်ချုပ်နှင့်မန်နေဂျင်း ဒါရိုက်တာ အများအစုပါဝင်သောကြောင့် ၎င်းတို့လည်းသိသင့်ကြောင်း အကြံပြု ဆွေး နွေးထားပါသည်။

DOM အနေဖြင့် ၁.၄.၂၀၁၈ ရက်နေ့တွင် အမှုဆောင်အဖွဲ့လွှဲပြောင်းပွဲရှိကြောင်း၊ ထိုပွဲတွင် ပူးပေါင်းပါဝင်မည့် ကုမ္ပဏီများကို ရွေးချယ်မှုလုပ်မယ်၊ BO တွင် ပါဝင်မည့် အတွက် ရွေးချယ်မှုကို ဧပြီလအတွင်း စနစ်တကျ လုပ်ပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း DOM မှ ဆွေးနွေးထားပါသည်။

၂၈.၃.၂၀၁၈ နေ့တွင် final report ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ MSG မှ ထိုအစီရင်ခံစာကို အတည်ပြုပေးရမည် ဖြစ် ပြီး အတည်ပြုချက်ရပြီး နောက်ပိုင်း report launch လုပ်မည့် ရက်စွဲကို သတ်မှတ်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

၇။ IA Forestry နှင့် ပတ်သက်၍ တိုးတက်မှု အနေအထားများ အားရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း နှင့် Legal Review နှင့် ပတ်သက်သည့် အချက်အလက်များအား တင်ပြခြင်း (Technical Advisor အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

သစ်တောကဏ္ဍနှင့်ပတ်သက်၍ IA (Independence Administrator) နှင့်ဆောင်ရွက်ထားရှိမှု တိုးတက်မှုအနေအထားကို ဦးထွန်းပေါ်ဦး (နည်း ပညာဆိုင်ရာ ညှိနှိုင်းရေးမှူး၊ MEITI-NCS) မှ အောက်ပါအတိုင်း ဆွေးနွေးထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီများနှင့် ဌာနဆိုင်ရာများသို့ forestry templates များပေးပို့ထားပြီး ၎င်းတို့အနေဖြင့် ထို templates များကို ဖြည့်ပြီးပါက မတ်လ ၂၁ ရက်နေ့တွင် NCS သို့ ပို့ပေးရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ hard files များကို မတ်လ ၃၀ ရက် နေ့တွင် ပေးပို့ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာ timeline အနေဖြင့် အချက်အလက်စုဆောင်းသည့်ကာလကို ဖေဖော်ဝါရီ ၂၆ ရက်မှ မတ်လ ၂၁ ရက်အထိ သတ်မှတ်ထားပြီး၊ ဆန်းစစ်သုံးသပ်သည့်အပိုင်းကို မတ်လ ၂၂ ရက်နေ့မှ ဧပြီလ ၉ ရက် အထိ သတ်မှတ်ထားကြောင်း၊ မတ်လ ၂၅ ရက် မှ ဧပြီလ ၇ ရက်နေ့အထိ Moore Stephen နှင့် Addy တို့ မြန်မာနိုင်ငံကို လာမည်ဖြစ် သောကြောင့် ထိုအချိန်နှင့် တိုက်ဆိုင်၍ ဌာနဆိုင်ရာများ၊ ကုမ္ပဏီများ၊ ၎င်းတို့နှင့် တွေ့ဆုံ၍ ကွာ ဟချက်များကို တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အစီရင်ခံစာမူကြမ်းကို ဧပြီလ ၂၀ ရက်နေ့တွင် ထွက်ရှိမည်ဖြစ်ပြီး၊ Moore Stephen မှ ထိုအစီရင်ခံစာမူကြမ်းကို တင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ MSG အစည်းအဝေးလုပ်သည့်အချိန် ထိုအစီရင်ခံစာကို တင်ပြမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ နောက်ဆုံးအစီရင်ခံစာကို မေလ ၁၁ ရက် တွင် ထွက်ရှိရန်နှင့် အစီရင်ခံစာအကျဉ်းချုပ် (summary report) ကို မေလ ၂၈ ရက်တွင် ထွက်ရှိ မည်ဟု အချိန်သတ်မှတ်ထားကြောင်း၊ NCS ရုံးသည် မတ်လကုန်တွင် ပြောင်းရွှေ့မည်ဖြစ်သောကြောင့် ရုံးမပြောင်းမီ ကုမ္ပဏီများအနေဖြင့် အမြန်ဆုံး hard files များကို ပေးပို့ပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံပါကြောင်း၊

ဌာနဆိုင်ရာများအနေဖြင့် hard files များကို ဧပြီ လ ၁၈ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ပေးပို့စေလိုကြောင်း၊ ဌာနဆိုင်ရာများကို NCS လိပ်စာအသစ်အတွက် ဆက်သွယ်အကြောင်းကြားမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ပြီးခဲ့သော ၁၁ ကြိမ်မြောက် MSG အစည်းအဝေးမှ MEITI မူဝါဒ တစ်ခုရေးဆွဲရန် ဆိုသည့် ကိစ္စတွင် MEITI မူဘောင်တစ်ခုပေါ်ပေါက်လာစေရန် မူဝါဒများ ပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း (Policy review) နှင့် ဥပဒေများ ပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း (Legal review) လုပ်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ လေ့လာမည့်အကြောင်းအရာများအနေဖြင့် MEITI အစီရင်ခံစာများ၊ ဥပဒေများ (လက်ရှိ ၃၄ ခုအထိ) စုစည်း ထားရှိထားကြောင်း၊ သယံဇာတ၊ ငွေရေးကြေးရေး၊ အခွန်ဆိုင်ရာ၊ အဂတိလိုက်စားမှု၊ ငွေကြေးခဝါချမှု စသည့် ဥပဒေများကို လေ့လာရမည်ဖြစ်ပြီး ကျန်ရှိသည့် ဥပဒေများရှိပါက အကြံပြုပေးပါရန် ဖိတ်ခေါ်ပါ ကြောင်း၊ EITI လုပ်ငန်းစဉ်မှာ ဥပဒေများနှင့် အထောက်အကူပြုသလား၊ မည်ကဲ့သို့ ညီညွတ်အောင် လုပ်ရ မည်လဲဆိုသည်ကို လေ့လာရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ EITI standards များ၊ အခြားဝန်ကြီးဌာနများ၏ အစီရင်ခံစာများကိုလည်း လေ့လာရမည်ဖြစ်ပြီး အစည်းအဝေးများလည်း များစွာ လုပ် ဆောင်ရမည် ဖြစ် ကြောင်း၊ Consultant ငှားရမ်းမည်ဖြစ်ပြီး Consultant ၏ အရည်အချင်းနှင့် လိုအပ်ချက်များ ဥပမာအားဖြင့် အတွေ့ အကြုံ ၅ နှစ် ရှိရမည်၊ ဥပဒေဘွဲ့ရဖြစ်ရမည်၊ ဥပဒေများ ပြန်လည်ဆန်းစစ်သည့် အတွေ့အကြုံရှိရမည်၊ မြန်မာနိုင်ငံ ဥပဒေများနှင့် ရင်းနှီး ကျွမ်းဝင်မှုရှိမှုရှိရမည်၊ စသည့် လိုအပ်ချက်များ နှင့် လုပ်ငန်းတာဝန်များ (TORs) ကို Technical and reporting sub-committee meeting များမှာ ဆက်လက် ဆွေးနွေးစေလိုကြောင်း၊ ပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်းကာလ ၃ လအထိ သတ်မှတ်ထားကြောင်း၊ ၎င်း TOR မှာ အကြမ်းသာ ဖြစ်ပြီး ခွင့်ပြုမည်ဆိုပါက technical and reporting sub-committee meeting များ မှာ ဆက်လက်ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ TOR တစ်ခုပြုစုမည်ဆိုပါက MOBD၊ World Bank တို့နှင့် ညှိနှိုင်း မှုများလည်းလုပ်ရန် လိုအပ်ကြောင်း ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့ပါသည်။

ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးမှလည်း legal framework အတွက် technical and reporting sub-committee meeting မှာ ဆွေးနွေးလို့ရနိုင်ကြောင်း၊ မည်သည့်ဥပဒေများကို ဆန်းစစ်မည်၊ ဆန်းစစ်မည့် အကန့်အသတ်များကို ဆွေးနွေးလို့ရကြောင်း၊ MSG နှင့် ဆွေးနွေးပြီး လွှတ်တော်ရှိ ဥပဒေကြမ်းကော်မတီနှင့်တွေ့ဆုံ၍ ဥပဒေထွက် လာရန် ဆောင်ရွက်လျှင် ပိုမိုကောင်းမည်ဟု ထင်မြင်မိကြောင်း ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

EITI law ထွက်ရှိဖို့မဟုတ်ဘဲ လက်ရှိဥပဒေများသည် EITI လုပ်ငန်းစဉ်ကို မည်မျှ အထောက်အကူပြုနေ သည်လည်း ဆိုသည်ကိုသာ legal review လုပ်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ၂၀၁၃ ခုနှစ်တုန်းက ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ MEITI နှင့် ပတ်သက်ပြီး ဥပဒေဆိုင်ရာ ပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း (Legal review) လုပ်ထားကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

သုံးပွင့်ဆိုင် ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးမှ Consultant's TOR တွင် ဥပဒေကျောင်းဆင်းမဟုတ်ဘဲ any graduate ဖြစ်ပြီး ဖွံဖြိုးရေးနှင့် နိုင်ငံရေးမူဝါဒဆိုင်ရာဘွဲ့ရ (သို့မဟုတ်) ဒီပလိုမာ လေ့လာထားသူဖြစ်၍ legal review လုပ်ဖူး သူဟု ဖြစ်သင့်ကြောင့် ဥပဒေပိုင်းကိစ္စမဟုတ်ဘဲ public policy အပိုင်းကို လေ့လာထားသူကို

ဦးစားပေးသင့်ကြောင်း၊ Master level ဖြစ်သင့်ကြောင်း၊ အတွေ့အကြုံ (၅) နှစ်ဟုသာ ထားသင့်ကြောင်း အကြံပြုခဲ့ပါသည်။

၁၁ ကြိမ် အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ SOE workshop လုပ်သည့်အခါ draft TOR ကို လာမည့် MSG meeting များတွင် တင်ပြရမည်ဖြစ်သောကြောင့် NRGi နှင့် ဆွေးနွေး၍ draft TOR ပြုစုထားကြောင်း၊ အစည်းအဝေးအစီအစဉ်အနေဖြင့် ပထမဆုံးအနေဖြင့် အဖွင့်မိန့်ခွန်း၊ ထို့နောက် NRGi မှ SOE governance ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ပြီး၊ ၎င်းနောက် သက်ဆိုင်ရာဌာနများမှ တွင်းထွက်လုပ်ငန်း ကဏ္ဍမှာ ပြန်လည်ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ၊ လက်ရှိအခြေအနေများ ကို ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ပြီး၊ International experience ကို ညနေပိုင်းတွင် ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း(လိုင်ဘေးရီးယားမှ ပညာရှင်များမှ သစ်တော ကဏ္ဍနှင့် ပတ်သက်ပြီး နိုင်ငံတကာ အတွေ့အကြုံများကို လာရောက်မှုဝေဆွေးနွေးမှုများ လုပ်ပေးခဲ့ကြောင်း၊ ၎င်းတို့မှ နိုင်ငံတကာအတွေ့အကြုံများကို မျှဝေချင်ကြောင်းကမ်းလှမ်းထားကြောင်း)၊ ထို့နောက် Panel Discussion တစ်ခုထည့်ထားကြောင်း ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့ပါသည်။

၈။ SOE Workshop ပတ်သတ်၍ ရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း (Technical Advisor အမျိုးသား အဆင့်ညီနိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

ယင်းမှာ Group Discussion and Presentation (SOE compromization ဘယ်လိုသွားမလဲ၊ SOE financial reporting structure၊ SOE oversight ဘယ်လိုလုပ်မလဲ) ဆွေးနွေး၍ presentation လုပ်မည်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြလိုပါကြောင်း၊ ခန့်မှန်းအချိန်အားဖြင့် ဧပြီလကုန် သို့မဟုတ် မေလတွင် SOE workshop ကို ကျင်းပမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဤ TOR အပေါ်တွင်လည်း အကြံပြုဆွေးနွေးစေချင်ကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

ထို့နောက်ကိုယ်စားလှယ် တစ်ဦးမှ ကဏ္ဍများမတူသည့်အတွက် စိတ်ဝင်စားမှုများလည်းမတူကြောင်း အစီအစဉ်တစ်ခုပြီး အမေးအဖြေများ လုပ် စေလိုကြောင်း၊ ပထမနေ့နှင့် ဒုတိယနေ့များတွင် လုပ်ငန်းနယ်ပယ်မတူသော်လည်း သတ္တုကဏ္ဍများ၊ သစ် တောကဏ္ဍများ စသည့် တို့ကို ဆက်စပ်သည့် MSG များ၊ ဌာနဆိုင်ရာများဖြစ်သည့်အတွက် အချိန်တိုင်း တွင် အားလုံးပါဝင်စေဖို့လိုကြောင်း၊ မည်သည့်နိုင်ငံ၏ SOE reform ကို ကိုးကားမည်၊ မူဘောင်က မည်သည့်အ တိုင်းအတာနှင့် စဉ်းစားမည်လဲ ဆိုတာသိမှ အဆင်ပြေမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အခြားဌာနများ၏ လုပ်ငန်းစဉ်များ လက်ရှိအခြေအနေ အတိုင်းအတာများကို မသိရှိဘဲနှင့် အစည်းအဝေးကာလအတွင်း ချက်ချင်းဆွေးနွေး အတည်ပြုပါက အဓိပ္ပါယ်မရှိနိုင်ကြောင်း ပြန်လည်ဆွေးနွေးထားပါသည်။ SOE workshop မပြုလုပ်ခင် ဌာနဆိုင်ရာများ ကြိုတင်တွေ့ဆုံသည့် pre-meeting တစ်ခုလုပ်သင့် ကြောင်း၊ RI၊ NRGi၊ MDI တို့မှ SOE reform နှင့် ပတ်သက်သော technical inputs များရမှသာ ချိတ်ဆက်ပြီး MSG အစည်းအဝေးများ တွင် ဆွေးနွေးမည်ဖြစ်ကြောင်း အကြံပြုရှင်းလင်းဆွေးနွေးထားပါသည်။

၉။ SNU ဖွဲ့စည်းမှုအခြေအနေနှင့်ပတ်သက်သော လက်ရှိ တိုးတက်မှုအနေအထား (စီမံကိန်း မန်နေဂျာ၊ အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

စီမံကိန်းမန်နေဂျာ မှ SNU ဖွဲ့စည်းမှု နောက်ဆုံးအခြေအနေ ကို အောက်ပါအတိုင်း တင်ပြဆွေးနွေးထားပါသည်။

တနင်္သာရီ SNU ဖွဲ့စည်းရန် (၂၆၊ ၂၇) ဖေဖော်ဝါရီလက NCS အဖွဲ့နှင့် MSG ကိုယ်စားလှယ်အချို့ တနင်္သာရီသို့ သွားထားပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် အရံကိုယ်စား လှယ်များအတည်ပြုနိုင်ခဲ့ကြောင်း၊ အတည်ပြုချက်အပေါ်မူတည်၍ တနင်္သာရီတိုင်းအစိုးရမှ အမိန့်ကြေညာစာထုတ်ပေးရန် NCS မှ စာတင်ထားကြောင်း၊ ယခုလက်ရှိအခြေအနေအရ အမိန့်ကြေညာစာထုတ်ဖို့စောင့်နေပါကြောင်း၊ SNU ဖွဲ့စည်းခွင့်တင်ထားပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ MATA မှတဆင့် ကြားသိခဲ့ရသော သတင်းများအရ မန္တလေး SNU ဖွဲ့စည်းခြင်းကိစ္စတွင် ဝန်ကြီးချုပ်၏ ဦးဆောင်မှုဖြင့် ၂၅ ရက်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ က invitation လုပ်ထားကြောင်း၊ ၂၈ ရက်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ က အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲလုပ်၍ ဖွဲ့စည်းခဲ့ကြောင်း သိရှိရကြောင်း၊ ထိုကိစ္စနှင့် ပတ်သက်၍ SNU ဖွဲ့စည်းခြင်းနှင့် ပတ်သက်သော ကနဦးအလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲလုပ်ရန်၊ ဦးဆောင်ဖွဲ့စည်းရန် စသည့် လုပ်ငန်းစဉ်များတွင် ညွှန်ကြားချက်များသည် မရှင်းလင်းသည်ကို တွေ့ ရ ကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ဝန်ကြီးချုပ်မှ နားလည်မှုလွဲမှား၍ ၎င်းကိုယ်တိုင်လုပ်ရမည်ဟု မှတ်ယူ၍ ဦးဆောင်ဖွဲ့စည်းသွားသည်ဟု ထင်မြင်မိပါကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် မန္တလေး SNU ဖွဲ့စည်းပြီးသား ဖြစ်သည့်အတွက် ဖွဲ့စည်းပြီး သား ကော်မတီကိုသာ အထောက်အပံ့ပေးမည် လား၊ မည်ကဲ့သို့ ဆောင်ရွက်ရမည်ကို အကြံပြုသုံးသပ်ချက်များသိချင်ပါကြောင်း၊ တနင်္သာရီ SNU ဖွဲ့စည်းခွင့်တွင် တနင်္သာရီတိုင်းဝန်ကြီးချုပ်၏ အမိန့်ကြေညာစာနှင့် ဝန်ကြီးချုပ်၏ အတည်ပြု ချက်ကို စောင့်ဆိုင်းနေပါကြောင်း၊ ရေနံနှင့် သဘာဝဓါတ်ငွေ့ကဏ္ဍမှ ကိုယ်စားလှယ်အ မည် စောင့်ဆိုင်း နေရသောကြောင့် NCS အနေဖြင့် ၇.၃.၂၀၁၈ ရက်နေ့ကမှ စာတင်ထားကြောင်း၊ follow up များလည်း ပြုလုပ်ထားပြီး ဝန်ကြီးချုပ်၏ အတည်ပြုချက်သာ လိုအပ်တော့ကြောင်း၊ ၁၉ ရက်နေ့တွင် တနင်္သာရီတိုင်း သယံဇာတဝန်ကြီး ဦးမြင့်မောင်ဆီသို့ NCS-National Coordinator ဦးစိုးဝင်းမှ ဝန်ကြီးချုပ်၏ အမိန့်ဆုံးအတည်ပြုချက်အမိန့်ကြေညာစာထုတ်ပေးရန် စာပို့ပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့ပါသည်။

ယင်းနောက် ကိုယ်စားလှယ် တစ်ဦးမှ တရားဝင်အားဖြင့် မန္တလေးတိုင်းမှ SNU ဖွဲ့စည်းထားမှု စာပို့ထားခြင်းမရှိကြောင်း၊ သို့သော် သတင်းများအရ follow up ပြုလုပ်ခဲ့ရာတွင် ဖွဲ့စည်းပြီးသည်ကို တွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းမှုကို လက်ခံသော်လည်း ဌာနဆိုင်ရာများနှင့် NCS တို့ထံသို့ ဖွဲ့စည်းထားမှုအခြေအနေကို တရားဝင်စာတစ်စောင်ရရှိဖို့လိုကြောင်း ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

မန္တလေးတိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းထားမှုရှိမှုတွင် ဓါတ်ဆီဆိုင် ကိုယ်စားလှယ်များ ဟု ပါရှိနေပြီး ၎င်းသည် MOGE ကို ကိုယ်စားပြုသလား၊ ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍကို ကိုယ်စားပြုသလား၊ အခြားတိုင်းနှင့်ပြည်နယ်များတွင် ဓါတ်ဆီဆိုင် ကိုယ်စားလှယ်တွေ ပါခွင့်ရှိသည်လားဆိုသည့် နားလည်မှုလွဲမှားမှု၊ မရှင်းလင်းမှုများရှိနိုင်ကြောင်း၊ ထို့အပြင်

MEITI မှ MSG ကိုယ်စားလှယ်များသော်လည်းကောင်း၊ NCS မှ သော်လည်းကောင်း ထိုဖွဲ့စည်းထားသော SNU ကို လုပ်ငန်းသဘော၊ ရည်ရွယ်ချက်များ သွားရောက်ရှင်းပြထားခြင်းမရှိဘဲ အသိအမှတ်ပြု တာဝန်မှုခံ မှုပြုလုပ်ရမည်ဆိုပါက နောက်ဆက်တွဲပြဿနာများရှိလာနိုင်ကြောင်း ကိုယ်စား လှယ်တစ်ဦးမှ ဆွေး နွေးခဲ့ပါသည်။

ပထမအဆင့်အနေဖြင့် မန္တလေးတိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းထားမှု တရားဝင်စာရရှိအောင် NCS မှ စတင်လုပ်ဆောင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဒုတိယအဆင့်အနေဖြင့် မန္တလေးသို့သွားရောက်၍ SNU ဖွဲ့စည်းရသည့် ရည်ရွယ်ချက်များနှင့် အခြားလုပ်ငန်းစဉ်သဘောတရားများကို ရှင်းလင်းပြောကြားပေးမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ထို့အပြင် မန္တလေး SNU ဖွဲ့စည်းရာတွင် အခြားတိုင်းများဖွဲ့စည်းထားသည့် (၅:၅:၅) အချိုးညီဖွဲ့စည်းထား သော်လည်း မန္တလေးတိုင်းအတွင်း (အစိုးရကိုယ်စားလှယ်-၁၀ ဦး၊ ပုဂ္ဂလိက-၅ ဦး၊ အရပ်ဖက်-၅ ဦး) (၁၀:၅:၅) အချိုးဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသည်ကို တွေ့ရကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ထိုအချိုးအစားကို လက်ခံမည်၊ လက်မ ခံသည်ကို သိရှိလိုပါကြောင်း၊ အစိုးရဘက်မှ သက်ဆိုင်ရာဌာနတစ်ခုဆီမှ ကိုယ်စားလှယ်ဟု SNU ကိုယ်စားလှယ်ရွေးချယ်ရာတွင် ဖော်ပြ ထားသောကြောင့် အစိုးရကိုယ်စားလှယ် ၅ ဦးထက်ပို၍ ပါဝင်လိမ့်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်းတွင်လည်း ဌာနဆိုင်ရာများ (MOGE၊ Jades and Gems၊ Oil and Gas) ပိုမိုစုံလင်သောကြောင့် ပါဝင်သင့်သည်ဟု ထင် ကြောင်း ပြန်လည်အတည်ပြုဆွေးနွေးထားပါသည်။ MPF ၏ ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးမှ ၁၅ ရက်၊ မတ်လ၊ ၂၀၁၈ တွင် ညွှန်ကြားစာထွက်လာပါကြောင်း၊ ယခင်က အမိန့်ကြော်ညာစာထွက်ထားသော်လည်း ယခု NCS နှင့် MSG ၏ SNU ဖွဲ့စည်းမှု role ကို ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖြစ်စေရန် အမိန့်ကြော်ညာစာ အသစ်ထပ်ထွက်လာပါကြောင်း၊ ယခင်ဆွေးနွေးထားသည့် “ဖွဲ့စည်းပုံမှာသက်ဆိုင်ရာဒေသတွင်ရှိသည့် အောက်ဖော်ပြပါ ဝန်ကြီးဌာနများ၏ သက်ဆိုင်ရာဌာနများမှ ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးစီ” ဟု ဖော်ပြထားပြီး ယခုညွှန်ကြားစာတွင် “ဖွဲ့စည်းပုံ မှာသက်ဆိုင်ရာဒေသတွင်ရှိသည့် အောက်ဖော်ပြပါ ဝန်ကြီးဌာနများ၏ ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးစီ” ဟု သာ ပါရှိသဖြင့် ပို့ထားသည့်စာများ အကုန်လွဲမှားနေကြောင်း MSG ကိုယ်စား လှယ်တစ်ဦးမှ ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

ကျန်ရှိနေသေးသည့် မန္တလေး၊ ရှမ်း၊ စစ်ကိုင်း၊ ရခိုင် စသဖြင့် တိုင်းနှင့် ပြည်နယ်များရှိ သက်ဆိုင်ရာဌာနများ သို့ အသစ်ထွက်ရှိထားသည့် အမိန့်ညွှန်ကြားစာ၊ reading materials များ၊ ၎င်းပြည်နယ်များသို့ SNU ဖွဲ့ စည်းရန် လာရောက်မည်ဖြစ်ကြောင်း NCS အကြောင်းကြားစာများ ပို့ထားကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်း SNU အား ယခုလအတွင်း ပြီးပြတ်အောင် ဖွဲ့စည်းမှုလုပ်ငန်းများပြီးမြောက်စေချင်ကြောင်း၊ သို့မှ သာ တစ်လ တိုင်းတစ်ခုပြီးမြောက်ရမည်ဆိုသော ရည်မှန်းချက်ပြီးမြောက်ဖြစ်ကြောင်း၊ မန္တလေးပြီးမှသာ နောက်ပိုင်း တိုင်းနှင့် ပြည်နယ်များ ဆက်လက်လုပ်စေချင်ကြောင်း MSG ကိုယ်စား လှယ်တစ်ဦးမှ ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

အကယ်၍ နောက်ထပ် မန္တလေးတိုင်းသို့ ထပ်မံသွားမည်ဆိုပါက ယခုတက်လာသည့် MSG ကိုယ်စားလှယ် များ ပူးပေါင်းပါဝင်စေလိုကြောင်း၊ မန္တလေးရှိ သက်ဆိုင်ရာ ဌာနများသို့ ဆက်သွယ်ပြီး အဆင်ပြေပါက ယခု

သက်ဆိုင်ရာ MSG ကိုယ်စားလှယ်များသို့ NCS မှ အကြောင်းကြားဆက်သွယ်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ရှမ်းပြည်နယ်အား ဆက်သွယ်ထားသော်လည်း မအားလပ်သည့်အတွက် ၄ လပိုင်း၊ ၅ လပိုင်းမှသာ အစည်းအဝေးလုပ်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ရာသီဥတုအနေအထားများကြောင့် တောင်ပေါ်ဒေသတွင် မိုးရာသီကာလရောက်ပါက အဆင်မပြေနိုင်သောကြောင့် သင်္ကြန်ပြီးပါက ရှမ်းပြည်နယ်သို့ အမြန်ဆုံးအကောင်အထည်ဖော်စေလိုကြောင်း ပြန်လည်ဆွေးနွေး ထားပါသည်။

တွေ့ရှိချက်များ -SNU ဖွဲ့ရန် သွားခဲ့သည့် အတွေ့အကြုံများနှင့် feedback များအရ

- (က) နာယကနှင့် အတွင်းရေးမှူး၏ တာဝန်ဝတ္တရားများ ရှင်းရှင်းလင်းလင်းဖြစ်ရန်။
 - (ခ) SNU TOR ထဲတွင် လုပ်ငန်းစဉ်များ ကို ရေးသားထားရာတွင် "SNU အဖွဲ့ဝင်များအနေဖြင့် လိုအပ်ပါက ကွင်းဆင်းလေ့လာနိုင်ကြောင်း" ဆိုသည့် စာကြောင်းတစ်ခု ပါရှိသည့်အတွက် SNU အဖွဲ့ဝင်များက ကွင်းဆင်းလေ့လာရာ တွင် မည်သည့်အတိုင်းအတာအထိ ဆိုလိုသည်ကို ပြန်လည်မေးထားကြောင်း၊ ကွင်းဆင်းလေ့လာခြင်း ဆိုသည် (field observation) အဓိပ္ပါယ်၊ လေ့လာရမည့်အတိုင်းအတာ (field of scope) ၊ လုံခြုံစိတ်ချမှုအပိုင်း (Safety) စသည်တို့ကို SNU အဖွဲ့ဝင်များမှ ပြန်လည်မေးမြန်းထားကြောင်း။
 - (ဂ) SNU နှင့် ပတ်သက်သည့် ဘက်ဂျက်ခွဲဝေမှုတွင် တိုင်းနှင့်ပြည်နယ် တစ်ခုဆီ (လက်ရှိ ၆ ခု) ဟု ပထမပိုင်းတွင်သတ်မှတ်ထားသော် လည်း ၂၀၁၉ ခုနှစ်အထိ အတိုင်းအတာအရ တိုးနှင့်ပြည်နယ် အကုန်လုံးသို့ လွှမ်းခြုံရောက်ရှိမည်ဖြစ်သဖြင့် လက်ရှိရှိနေသည့် ဘက်ဂျက်အနေအထားအရ နည်းနေသည်ဟု တွေ့ရကြောင်း၊ ထို့ကြောင့် ဘက်ဂျက် ကဏ္ဍကို work plan and governance အပိုင်းတွင် work plan ကို ပြန်လည် ပြင်ဆင်နေသည့်အတွက် ထိုအပိုင်းနှင့်ပြန်ချိတ်၍ ဆွေးနွေးပေးစေလိုကြောင်း။
 - (ဃ) ဘက်ဂျက်အပေါ်မူတည်၍ SNU များကို အထောက်အပံ့လုပ်သည့်အခါ ဘယ်လိုလုပ်ငန်းစဉ်များကို MEITI အနေဖြင့် SNU များကို ထောက်ပံ့မည်လဲ ဆိုသည် မေးခွန်းများကိုလည်း SNU အဖွဲ့ဝင်များမှ မေးမြန်းထားကြောင်း။
 - (င) ဘက်ဂျက်အခက်အခဲဖြစ်နေ သည့်အတွက် SNU activity များထွက်လာသည့်အခါ MSG activity နှင့် မည်ကဲ့သို့ ချိတ်ဆက်၍ စီမံမည် လဲဆိုသည့် အချက်ကိုလည်း စဉ်းစားပေးစေလိုကြောင်း။
 - (စ) ညွှန်ကြားချက်ထွက်ပြီးပါက SNU ဖွဲ့စည်းမှု အတည်ဖြစ်သွားမည်ဖြစ်သောကြောင့် ဖွဲ့စည်းပြီးပါက အစပိုင်းတွင် MSG၊ NCS များမှ မည်ကဲ့သို့ အထောက် အပံ့ပေးရမည်ကိုလည်း စဉ်းစားပေးပါရန် တင်ပြပါကြောင်း၊ စသည့်တွေ့ရှိချက်များကို sub committee အစည်းအဝေးများတွင် ဆွေးနွေးမည်လားဆို သည်ကို တင်ပြဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။
- ကိုယ်စားလှယ်တစ်ဦးမှ အထက်ပါတွေ့ရှိချက်များကို sub committee meeting များပြန်လည်ဆွေးနွေးဖို့ လိုမည်ဖြစ်ကြောင်း နာယက၊ အတွင်းရေးမှူးများ၏ လုပ်ငန်းတာဝန်များ၊ အဖွဲ့ဝင်များ၏ ရှေ့ဆက်လုပ်ငန်းစဉ် များ ရှင်းလင်းမှသာ ဖွဲ့စည်းရသည့် ရည်ရွယ်ချက် အောင်မြင်မည်ဖြစ်ကြောင်း ပြန်လည်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

အကယ်၍ နောက်ပိုင်း SNU ဖွဲ့စည်းမှုအလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများတွင် sub committee meeting များမှ အတည်ပြုထွက်လာသည့် SNU TOR များ၊ လုပ်ငန်းစဉ်များကို အသေးစိတ်ဆွေးနွေးဖို့ လိုမည်ဖြစ်ကြောင်း ဖြည့်စွက်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။

၁၀။ Mining Cadaster နှင့် ပတ်သတ်၍ နောက်ဆုံးအခြေအနေများအားရှင်းလင်းတင်ပြခြင်း (Technical Coordinator အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံး)

Pre-Cadastre Action Plan (Complete and clean disclosure၊ Alphabet numbers၊ Coordinates၊ Graphical works) ကို ထပ်မံဖြည့်စွက်ထားကြောင်း၊
Precadaster Working Group ၏ TOR နှင့် Consultant အတွက် TOR များကို သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ မှ အတည်ပြုဆုံးဖြတ်ပေးစေချင်ကြောင်း၊
Pre-Cadaster Unit အတွက် Consultant ငှားရန် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၂၂,၀၀၀ ကုန်ကျမည်ဖြစ်ပြီး ငှားရန်အတွက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ မှ အတည်ပြုဆုံးဖြတ်ပေးစေချင်ကြောင်း၊
Pre-Cadaster Working Group ဖွဲ့စည်းရန်အတွက် သဘာဝသယံဇာတနှင့်ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန (MoNREC) သို့ MEITI-NCS အမျိုးသား အဆင့်ညှိနှိုင်း ဖော်ဆောင်ရေးမှူးရုံးမှ TOR ကို ပူးတွဲပေးပို့၍ ဖွဲ့စည်းခွင့်ပြုရန် တရားဝင်စာပို့ရန်လိုအပ်ကြောင်း၊
Pre-Cadaster Working Group တွင် ဌာနဆိုင်ရာများမှ ညွှန်ကြားရေးမှူးတစ်ယောက်မှ ဦးဆောင်ပါဝင်ဖွဲ့စည်းမည်ဖြစ်ကြောင်း ရှင်းလင်းတင်ပြခဲ့ပါသည်။

၁၁။ တစ်ဆယ်နှစ်ကြိမ်မြောက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်း အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်များ (16-03-2018)

စဉ်	ဆုံးဖြတ်ချက်များ	လုပ်ဆောင်မည့် အချိန်	တာဝန်ရှိသူ
၁။	ပထမ အစီရင်ခံစာမှာ ပါဝင်သော Recommendation များနှင့် ပတ်သတ်၍ Action Plan အသေးစိတ် အချက်အလက်များ အား လာမည့် MSG Meeting Agenda များတွင် ထည့်သွင်း ဆွေးနွေးရန်။		MSG, NCS

၂။	Focal Person များစာရင်းအား အစိုးရကဏ္ဍနှင့် ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍများမှာ စာရင်းများရရှိပြီးဖြစ်ပြီး လုပ်ငန်းရှင်များကဏ္ဍ အတွက် သစ်တောနှင့် Mining ကဏ္ဍမှ ရရှိရန် လိုနေသေးကြောင်း။ (Leading Committee)		MSG, NCS
၃။	MOGE မှ ရရှိရန် ကျန်ရှိနေသည့် အချက်အလက်များအား Report ထဲ ထည့်ရန် မရှိခဲ့ပါက MEITI ၏ Website တွင် တင်ပေးရန်။ အချို့သော စာချုပ်နှင့် ပတ်သတ်သော အချက်အလက်များအား Disclose လုပ်ပေးရန်။ Total Sale အား Report ထဲတွင် ထည့်ရန် အတွက် အင်္ဂါနေ့ (၂၀.၀၃.၂၀၁၈) နောက်ဆုံးထားပြီး ပေးရန်။	၂၀. ၀၃. ၂၀၁၈	MOGE, NCS
၄။	Mining ကဏ္ဍနှင့် ပတ်သတ်သော CSR activity, Donation Activity နှင့် လိုင်စင်နှင့် ပတ်သတ်သော မရှင်းလင်းသည့် အချက်အလက်များအား NCS သို့ နောက်တပတ်တွင် စာပို့ပေးရန်။	နောက်တပတ်	DOM
၅။	Report တွင် ပါဝင်သော Recommendation များအား မလျော့ပဲ လုပ်ဆောင်နေမှုအခြေအနေများ ၏ Time line နှင့် ပြီး၊ မပြီး ဆိုသည့် အချက်များကို သာ ဖော်ပြရန်။ Validation မတိုင်မှီ အမိ ပြုလုပ်ရန်။		MSG
၆။	MGE ဖက်မှ BO Task Force တွင် ပါဝင်ရန် Volunteer အဖြစ် ပါဝင်မည့်သူများ စာရင်းအား လမည့် April လတွင် Workshop ပြုလုပ်ပြီးမှ ပေးမ ည်ဖြစ်ကြောင်း BO Timeline အတိုင်း အမှီပေးမည် ဖြစ်ကြောင်း။	April	MEG, NCS

၇။	BO volunteer companies နှင့် ပတ်သတ်၍ အသိအမြင် ဖွင့်ခြင်းသင်တန်းများအားကြိုတင် လုပ်ပေးထားရန်။ Workshop ပြုလုပ်ခြင်းမှာ ပါဝင်မည့် သူများ ပိုမိုသိရှိနားလည် ပြီး ပါဝင်နိုင်ရေးအတွက် ဖြစ်ကြောင်း။ BO ၏ အကျိုးကျေးဇူးကို ကုမ္ပဏီလုပ်ငန်းရှင်များမှ သိရှိရန်အရေးကြီးပြီး ၎င်းတို့၏ incentives (Stakeholder Mapping) သဘော ကို လည်း နားလည်ထားမှသာ real participation ကို ရရှိနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း။		ASI, NCS
၈။	BO Task Force နှင့် ပတ်သတ်ပြီး Reporting Line တွင် Working Committee တစ်ဆင့် Leading Authority သို့ သွားရန်။		MSG, NCS
၉။	Treasury department မှ OA နှင့်ပတ်သတ်သော Transaction ကိန်းဂဏန်းများ အား ပေးရန် အတွက် ဒုတိယကြီးအား အမြန်ဆုံးတင်ပြရန်။	၁၉.၀၃.၁၈	MOPF, NCS
၁၀။	၂၈ ရက်နေ့ Report ရပြီးလျှင် ဆွေးနွေးရန် အတွက် ၁၃ ကြိမ်မြောက် MSG Meeting ရက်အား (၃၀) တွင် ပြုလုပ်ရန် သတ်မှတ်ပါသည်။ နေရာအား ရန်ကုန်တွင် ပြုလုပ်မည် ဖြစ်ပါသည်။		MSG, NCS
၁၁။	မြန်မာနိုင်ငံတွင် EITI ဥပဒေမူဝါဒ၊ မူဝါဒ များချမှတ်နိုင်ရန် အတွက် လက်ရှိ ဥပဒေ၊ မူဝါဒများအားလေ့လာ သုံးသပ်နိုင်ရန် အတွက် ဌာနရမ်းမည့် Consultant နှင့် ပတ်သတ်သော တာဝန်ဝတ္တရား သတ်မှတ်မှုနှင့် လိုအပ်ချက်များ ဖြစ်ကြသော (Master Degree, Public Policy, Development Study etc;,...) ဆိုသည့် အချက်များပါ ဝင်သင့်ကြောင်းနှင့် အသေးစိတ် အချက်အလက်များ အား Technical &		Technical & Reporting Sub Committee Member, NCS

	Reporting Sub-Committee Meeting တွင် ဆွေးနွေးရန်။		
၁၂။	SOE Workshop တွင် ဆွေးနွေးမည့် Technical Input များအား အစိုးရဌာနများ RI, NRGI, MDI ဆောင်ရွက်နေသော ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး လုပ်ငန်းစဉ် ချိတ်ဆက်၍ နောက်ကျင်းပ မည့် MSG Meeting တွင် ပြန်လည်တင်ပြရန်။		NCS
၁၃။	Dawei SNU Formation နှင့် ပတ်သတ်သည့် အမိန့်ကြေငြာစာ အား အမြန်ဆုံးထွက်ရှိ ရန်အတွက် NCS မှ Follow up လုပ်ရန်။		NCS
၁၄။	မန္တလေးတိုင်းတွင် SNU Formation အတွက် ပါဝင်သော ကိုယ်စားလှယ်များ စာရင်းအား မန္တလေးတိုင်း နှင့်ပြန်လည်ဆွေးနွေးရန်နှင့် Formation and awareness နှင့် ပတ်သတ်ပြီးသွားရန် မန္တလေးတိုင်းသို့ လိုအပ်ကြောင်း၊ မန္တလေးတိုင်းတွင် ဖွဲ့စည်းထားသော လူစာရင်း အရေအတွက် အား သဘောတူပါသည်။ (မတ်လတွင် သွားရန် လိုအပ်ကြောင်း)	March & April	MSG, NCS
၁၅။	ရှမ်း SNU အား April တွင် သွားရန်။	April	MSG, NCS
၁၆။	SNU ပတ်သတ်ပြီး အသေးစိတ်အား Com & Outreach Sub Committee Meeting တွင် ဆက်လက်ဆွေးနွေးရန်။	Time TBC	MSG, NCS
၁၇။	Mining နှင့် ပတ်သတ်ပြီး အကောင်အထည်ဖော်ရန် အချက်များအား Consultant ပြန်သွားပြီး လျင်လည်း ဆက်လက်အကောင်အထည်ဖော်ရန် နှင့် Pre-Cadaster Working Group ဖွဲ့ရန်အတွက် NCS မှစာထွက်ပေးရန်လိုအပ်ကြောင်း။ Consultant ငှားရန် သဘောတူပါသည်။		NCS

၁၈။	Report ထွက်ပြေးနှောက် Report Launching နှင့် ပတ်သတ်ပြီး Reform ကို ဆက်လက်အထောက်အကူ ပြုရန် နှင့် Political Backup အတွက် အသေးစိတ်ကို Working Committee တွင် ဆက်လက်ဆွေးနွေးရန်။ Report နှင့် ပတ်သတ်ပြီးပါဝင် ပတ်သတ်ခဲ့သူများ အား Message ပေးရန်နှင့် Recognize လုပ်ရန်။		NCS
-----	---	--	-----

နောက်ဆက်တွဲ (၁) ၁၂ ကြိမ်မြောက် သုံးပွင့်ဆိုင်ညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့ အစည်းအဝေး တက်ရောက်သူများစာရင်း

စဉ်	အမည်	အဖွဲ့အစည်းအမည်	ရာထူး	အီးမေးလ်လိပ်စာ
၁	ဦးအေးမောင်ကြည်	GAD	alternative	
၂	ဦးဝင်းထိန်	DOM	DG (Retd.)	uwinhtein58@gmail.com
၃	ဦးသန်းဌေးအောင်	MOGE	Advisor	thanhtay3000@gmail.com
၄	ဒေါ်သန္တာလေး	Ygn OAG	Director	thandarlay9@gmail.com
၅	ဦးကျော်သက်	DOM	DDG	k.that2011@gmail.com
၆	ဦးမျိုးနိုင်	MGE	Director	myonaingmge@gmail.com
၇	ဦးနေလင်းစိုး	IRD(MoPF)	Director	naylinsoe.ird@gmail.com
၈	ဦးစိုးရီ	MTE	AGM	soeyee.mte@gmail.com
၉	ဒေါက်တာသန္တာအောင် (alternate)	MFMA	Chairman	khinmghan@gmail.com
၁၀	ဦးခင်မောင်ဆွေ (alternate)	Myanmar Yangtse Copper	HoD-QItSe	kmswe@emysel.com
၁၁	ဦးဇော်ဘိုခန့်	MGJEA	CEC	kobobo001@gmail.com
၁၂	ဦးနန်းဝင်	MGJEA	MSG	nanwinhk@gmail.com
၁၃	ဒေါက်တာစိန်ဝင်း	MFPMF	Chairman	drseinwin.sw@gmail.com

၁၄	ဒေါ်မြင့်မြင့်ဆွေ (alternate)	MPRL Exp	HIA	myint.m.swe@mprlexp.com
၁၅	ဦးကျော်သူ	MATA	MSG	kyawthutiger@gmail.com
၁၆	ဒေါ်မိုးမိုးထွန်း	MATA	MSG	moe2tun@gmail.com
၁၇	ဦးအောင်ဖြိုးကျော်	MATA	Alternative	caspa007@gmail.com
၁၈	ဦးသန့်ဇင်	MATA	MSG	mgthantzindawei@gmail.com
၁၉	ဦးအောင်ကျော်မိုး	MATA	MSG	komoe.akm@gmail.com
၂၀	ဦးစောမိသွေဒိုထွန်း	MATA	MSG	mebwaydoh@gmail.com
၂၁	ဦးရဲလင်းမြင့်	MATA	Alternative	linlin751245@gmail.com
၂၂	ဦးထူးအောင်	MATA	Alternative	mangoesdam@gmail.com
၂၃	ဦးကျော်စုသိန်း	MGE		
၂၄	ဦးမင်းသူ	MEHL	AGM	minthu209.1962@gmail.com
၂၅	ဦးတိုးလွင်	MEHL	AGM	officer.data13@gmail.com
၂၆	ဦးထွန်းနိုင်ဇော်	Myanmar Subi	Director	
၂၇	ဦးမြင့်ထွန်း	IRD	AM	myinthtun2012@gmail.com
၂၈	ဒေါ်စုစုလှိုင်	MGE	Assit Manager	
၂၉	Shona Kirkwood	WB	Consultant	
၃၀	ဦးရွှေဝင်း	MGE	Manager	famouswin@gmail.com
၃၁	ဒေါ်ယဉ်ယဉ်အေး	MPRL E&P	Sr. Accountant	yin-y-ay@mprlexp.com
၃၂	ဒေါ်တင်ဇာထွန်း	WB	Consultant	thtun@worldbank.org
၃၃	Amy Rot	USOM	Officer	
၃၄	ဒေါ်ကေသီခိုင်	US Embassy	Economic Specialist	khaingkt@state.gov
၃၅	ဦးရဲလင်းမောင်	MWMU	Advance Supervisor	helloylm120@gmail.com
၃၆	Hosana	NRGI		hchay@resourcegovernance.gov
၃၇	ဒေါ်မေသူဆွေ	MGE	Office staff	maythuswe.mge.monrec@gmail.com
၃၈	ဦးမော်ထွန်း	NRGI		mawng@resourcegovernance.org
၃၉	ဒေါ်ကြူကြူဝင်း	MGE	Manager	Kkyuwin.1964@gmail.com

၄၀	ဒေါ်ခင်ပပလှိုင်	MOBD	AD	
၄၁	ဒေါ်နင်းဝေအောင်	IRD	AD	
၄၂	ဒေါ်ရွှေရည်ဝင်း	IRD	SO	
၄၃	ဒေါ်အိန်နီတာ	IRD	SO	einitar1989@gmail.com
၄၄	ဒေါ်ခင်ခင်လွင်	MOBD	Director	khinlwinjn@gmail.com
၄၅	ဦးဆန်းဝင်း	MOBD	Deputy Director	
၄၆	ဦးစိုးဝင်း	NCS	National Coordinator	nationalcoordinator@myanmareiti.org
၄၇	ဦးအောင်ခိုင်	NCS	DNC	aungkhine.meiti@gmail.com
၄၈	ဒေါ်ဇင်မာမြိုင်	NCS	PA	programmemanager@myanmareiti.org
၄၉	ဒေါ်အိအိရည်မွန်	NCS	PM	eielym@gmail.com
၅၀	ဦးထွန်းပေါ်ဦး	NCS	TS	uhtunpawoo51@gmail.com
၅၁	ဦးစိုးသီဟနိုင်	NCS	Admin Officer	admin@myanmareiti.org
၅၂	ဒေါ်ငယ်ငယ်လွင်	NCS	CO	communication@myanmareiti.org
၅၃	ဒေါက်တာကျော်ညွန့်မောင်	NCS	TC	kyawnyunt.maung@gmail.com
၅၄	ဦးကျော်သင်းမောင်	NCS	PA	kyawthinmaun.meiti@gmail.com
၅၅	ဦးတက်ထွန်းဆိုင်	NCS	Admin Staff	tattunsai.meiti@gmail.com
၅၆	ဒေါ်ရွှေရည်အောင်	NCS	FO	finance@myanmareiti.org
၅၇	ဒေါ်အေးချမ်းဝေ	NCS	CA	ayechanwai.meiti@gmail.com
၅၈	ဦးဇင်ကိုကိုအောင်	NCS	COA	zinkokoang.meiti@gmail.com